

[Bramsnæs.]

med 10 pCt. Denne Nedsættelse kom de velhavende til gode, ganske naturligt, fordi kun de kan faa nogen virkelig Nedsættelse paa direkte Skattebeløb. Det er jo ogsaa kendt ude omkring i Landet, hvordan Nedsættelsen har virket. Jeg har talt med adskillige Husmænd, og der var saamænd dem, der havde faaet over 50 Øres Skattenedsættelse sidste Efteraar, men der var ogsaa mange, der ikke naaede op dertil. De var ikke imponerede af den økonomiske Fordel, de havde faaet. Og jeg tror, man kan gaa betydeligt højere op i Samfundet, uden at Tilfredsheden med de Forslag, der her er Tale om, viser sig. Her begynder man absolut foroven og kommer ikke ret langt ned. Tidligere var der dog Tale om, at de mindste Skatteydere kunde faa nogle Øres Lettelse, men her holder man sig alene til Toppen af det økonomiske Samfund. Forslaget har ingen som helst Betydning for Arbejderne, det faar heller ingen Betydning for Husmandsgruppen eller for de smaa næringsdrivende. Det har kun meget lidt Betydning for Gaardmandsklassen, kun den nogenlunde velstillede Del af den faar nogen Fordel deraf. Vi skal helt op over alle disse Klasser i vort Samfund, for at Forslaget kan faa væsentlig Betydning.

Forslaget her er en konsekvent Udvikling af de skattepolitiske Tendenser fra forrige Samling, idet Regeringen i større og større Grad gaar bort fra det, der i alt Fald i gamle Dage regnedes for demokratiske Skatteliniér, og over til, hvad jeg vil kalde reaktionære Skatteliniér. Den højtærede Finansminister oplyste, at man ikke havde en saa høj Formueskat i visse andre Lande, i England havde man f. Eks. ingen, sagde han. Men man har dog dér en ekstra Beskatning af Formueindtægten, hvad der maaske er værd at gøre opmærksom paa, naar Ministeren er saa ivrig for at fortælle om, at de ingen Formueskat har derovre, man har en „unearned income-tax“, der virker paa samme Maade som Formueskatten. Jeg er klar over, at den højtærede Minister flittigt har læst det af „Skatteborgerforeningen“ udsendte Hæfte om Formueskatten, og jeg tvivler ikke om, at han vil vinde megen Paaskønnelse i denne Forening for sit Forslag. Men jeg har hidtil ikke troet, at Skatteborgerforeningen netop laa paa demokratiske Linier, og jeg har heller ikke ærtruffet noget andet Menneske, der mente det. Den højtærede Minister erklærede, at i Tyskland havde man nedsat Formueskatten, og det maatte dog undre

efter den demokratiske Sammensætning, Rigsdagen dér havde. Ja, nu lever den højtærede Minister jo noget Nord for den tyske Regerings Sæde, og det kan maaske være vanskeligt for ham at holde sig underrettet om Forholdene dér; men hvis man kender noget til den tyske Rigsdags Sammensætning i Øjeblikket, tror jeg dog ikke, man kan tale om, at Demokratiet hersker dér. Som bekendt er det de Tysk-Nationale, der behersker Ministeriet, og de plejer ikke at blive regnet for demokratiske. Men saadanne Fejltagelser kan jo indtræffe. Det er ikke saa længe siden, jeg var ude for en lignende Fejltagelse, idet en Udlænding mente, det maatte være en demokratisk Regering, der sad i Danmark, fordi den kaldte sig Venstreministerium. Jeg oplyste Manden om den Fejltagelse, han levede i, og jeg er ganske sikker paa, at hvis jeg ikke kunde have overbevist ham den Gang, saa vilde hans eventuelle Tilstedeværelse i den danske Rigsdag under Behandlingen af disse Skatte-spørgsmaal have overbevist ham og enhver anden til Fuldkommenhed om, at det ikke er nogen demokratisk Regering, vi har, og ikke noget demokratisk Flertal, der for Øjeblikket behersker den danske Rigsdag.

Det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hauch) talte ogsaa om Tyskland som det stærkt socialistisk paavirkede Land. Ja, det ærede Medlem lever jo lidt længere Nord paa end den højtærede Finansminister, saa han kan maaske have endnu vanskeligere ved at faa at vide, hvad der foregaar i Tyskland, men at Socialisterne ingen som helst Mulighed har for at gøre deres Indflydelse gældende i Tyskland i Øjeblikket, det burde man i hvert Fald vide, naar man taler om saadanne Ting. De Eksempler, som man søger at finde udenlandsfra til Forsvar for dette Lovforslag, kan naturligvis være gode nok for dem, der føler sig tiltalte af og slutter sig til lignende reaktionære Synspunkter som dem, der kan herske i disse Lande. Men man kan ikke anføre demokratiske Synspunkter i andre Lande til Forsvar for det, som her foretages.

Naar man taler om Nødvendigheden af at beskytte Kapitalen, som det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hauch) gjorde, saa siger man, at det er for at fremme Kapitalopsparingen, og det ærede Medlem talte tillige om, at man skulde beskytte Kapitalen, som var opsparet Arbejde. Ja, det lyder jo overordentlig smukt dette med, at Millionærerne opsparer Arbejde. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem har noget Indtryk af, at de Mennesker, som ejer Millio-