

[Gunnar Fog-Petersen.]

i en anden Retning, saaledes som de er udtrykt i vort Program og ofte ført frem. Jeg skal ikke komme ind paa at skitsere det her.

Fra min Side vil der heller ikke blive fremsat Ønske eller Krav om Udvalgsbehandling. Sagen har været drøftet gentagne Gange i Udvalg, der er neppe mere at tale om dér, og jeg tror, at Tinget er modent til at gaa til Afstemning med det samme. Jeg skal anbefale mine Meningsfæller at stemme imod Lovforslaget. Ja, maa jeg tilføje, at jeg ogsaa af en tredie Grund anbefaler dette, nemlig den, at det er en meget bekostelig Sag at nedsætte et saadant kirkeligt Udvalg. Det vil komme til at sidde i flere Aar og bruge mange Penge, og da der ikke er noget som helst Krav om det i Befolkningen, kan jeg ikke indse Nyttens af at faa det nedsat. Jeg vil altsaa ogsaa af den Grund fraraade det. Tiden er ikke til — det er Regeringen jo ogsaa paa det rene med — at flotte sig med Statsbevillinger, og det har været et almindeligt Krav at faa Kommissioner og Udvalg indskrænket og afsluttet. Saa meget mindre Anledning er der da til at nedsætte dette Udvalg og derved kunstigt skabe en Interesse, en Stemning og en Situation, som slet ikke er til Stede i Virkeligheden.

Forslagsstilleren (*S. Rasmussen*): I den Tale, som det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Inger Gautier Schmit), Venstres Ordfører, holdt, fremkom der jo, som Taleren ogsaa selv sagde, intet nyt, det var i Virkeligheden det samme, som vi har hørt flere Gange. Jeg ønsker derfor heller ikke at gaa i Enkeltheder. Vi hørte paa ny dette om, at man fra den Side ønskede, at de nye Kirkelove skulde faa Lov til at virke, og at man haabede derved at kunne bringe Rø i de kirkelige Forhold. Vi synes imidlertid at have set, at det lykkes slet ikke, og vi tror heller ikke paa, at det vil lykkes i Fremtiden. Vi tror derimod paa, som det ogsaa er blevet sagt fra anden Side, fra mere frisindet Side, at Kirkelovgivningen mere og mere vil vinde frem, saa at den Folkekirke bevares, som vi nu har, og med Hensyn til hvilken det i vor Grundlov er bestemt, hvilket Præg den skal have, og hvilken Opfattelse den skal have i de vigtige Spørgsmaal. Vi er bange for, at Folkekirken mere og mere skal blive, som det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Dahl) sagde den var: en borgerlig Indretning. Vi kan jo ikke bestride, at den er en borgerlig Indretning, men den er mere end en borgerlig Indretning. Den er i hvert Fald en borger-

lig Indretning af en ganske egen Art; man gaar nemlig ikke ind i en anden borgerlig Forening eller Indretning paa den Maade, som man gaar ind i den danske Folkekirke. Vi ønsker ikke fra vor Side, at denne vor Folkekirke skal gøres til en saadan borgerlig Indretning, hvor alt det særegne, som det ærede 9de Medlem for 2den Kreds rigtigt pegede paa, Tro og Ritualer og alt dette, skal være lige godt alt sammen, og det er det, vi fra vor Side frygter for skal ske.

Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) sagde, saa vidt jeg husker, sidste Gang vi behandlede dette Lovforslag — jeg tør ikke sige det helt bestemt, jeg har ikke Referatet ved Haanden —, at man fra konservativ og fra socialdemokratisk Side havde vidt forskellige Synspunkter. Nu i Dag hører jeg — det er dog en Forbedring, synes jeg —, at det ærede Medlem mener, at vi dog maaske har en ensartet Opfattelse af Tingene. Det ærede Medlem sagde, at det, vi vilde, og det, man ønskede fra Socialdemokratiets Side, var, at man vilde have Magten over Skatteudskrivningen. Jeg synes netop, den ærede Ordfører for Socialdemokraterne sagde, at man fra den Side vilde overlade til Kirken og til Menighederne de Ejendomme og de Formuer, der var, og det takker jeg for, hvis jeg da har opfattet det rigtigt. Det er det, vi fra vor Side ønsker maa ske, og det har ikke Spor med Skatteudskrivningen at gøre. Naar det ærede 9de Medlem for 6te Kreds dernæst udtalte, at vi vilde have en Spændetrøje og en Ensartethed, er det for saa vidt rigtigt, som vi fra vor Side ønsker, at der i Kirken som saadan maa være den Ensartethed, som vor Grundlov bestemmer. Og naar Socialdemokratiets Ordfører i Dag har erklæret: Vi ønsker en Adskillelse, men ikke anden Adskillelse end den, som kan ske under den nuværende Grundlovs Bestemmelser, vil det jo ogsaa sige, at man ikke kan faa en fuldstændig Adskillelse af Stat og Folkekirke, hvilket heller ikke efter min Mening kan lade sig gøre og heller ikke er ønskeligt under de Forhold, vi endnu lever under. Derfor kan jeg helt ud tiltræde det, som blev sagt af det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Dahl): at det, vi ønsker med et saadant Udvalgs Nedsættelse, er at komme til at tale om de forskellige Forhold og prøve paa at finde en Ordning, hvorved Kirken i nogen Maade løses fra Statens Favntag; thi vi ønsker ogsaa fra vor Side, at den i nogen Maade med Hensyn til Ritual og mange andre Anliggender løses, saaledes at Kirkens