

Ministeren for Industri, Handel og Søfart (Slebsager): Jeg takker Ordførerne for de forskellige Partier for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet.

Naar jeg ved Fremsættelsen her i Tinget pegede paa forskellige Forhold, som jeg mente det vilde være rigtigt at tage op til Overvejelse, før man gik til en endelig Gennemførelse af Bankloven, hænger det for det første sammen med, at Banklovsforslaget i denne Affattelse første Gang kom til Landstinget i Foraaret 1926, altsaa for 1 $\frac{1}{2}$ —2 Aar siden, og det var da klart, at det ikke vilde blive vedtaget, uden at Landstinget vilde kræve Ændringer i det; saaledes tror jeg nok, man kan sige, at Forholdene laa den Gang. Men hele den Udvikling, vi har gennemlevet i disse godt 1 $\frac{1}{2}$ Aar med de overordentlig vanskelige Vilkaar for Landets Erhvervsliv og med vanskelige Forhold for mange Banker, forekommer det mig maa bidrage til, at vi tager adskillige af Lovforslagets Bestemmelser op til meget alvorlig Overvejelse, inden vi gaar til Gennemførelsen af en saa betydningsfuld Lov som den, der her er Tale om. Det er disse to Forhold, som har gjort, at jeg har peget paa forskellige Ting, som jeg mener maa tages op til Overvejelse, maaske sammen med andre, som man fra anden Side ønsker overvejet. Thi at vedtage en Banklov, som giver Regler for Bankernes Arbejde og for den Kontrol, som skal føres med dem, er noget, der maa overvejes omhyggeligt, og derfor havde jeg — jeg erkender, at det er mit principale Standpunkt — ønsket at nedsætte et sagkyndigt Udvalg til Overvejelse af disse Forhold. Jeg vil her gerne pege paa, at da Forslaget til Revision af Bankloven første Gang kom frem — det var vist i Samlingen 1923—24 —, var det daværende Handelsminister Jørgen Christensens Tanke, at det skulde være en foreløbig Revision, og saa skulde man lade Bankloven underkaste en sagkyndig Undersøgelse for senere at fremkomme med Forslag til en endelig Banklov. Hvis jeg ikke husker fejl, var det Tanken at fremkomme med Forslaget til den endelige Banklov i 1929 eller saa — jeg tror, det Tal blev nævnt under Forhandlingerne. Men da Forholdet ligger saaledes, at Folketinget praktisk talt enstemmigt har vedtaget dette

Lovforslag, og der var stærke Ønsker i Folketinget om at faa det frem til Behandling her, har jeg ment det rigtigt og politisk mest hensynsfuldt at forelægge Lovforslaget og saa pege paa enkelte af de Spørgsmaal, som jeg mente maatte tages under Overvejelse, før man gik til en endelig Gennemførelse af Lovforslaget.

Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) var jo klar over, at med Bestemmelserne i Lovforslagets § 12 kunde der blive Tale om Kreditindskrænkninger, men han mente, at naar man havde Overgangsbestemmelsen in mente, vilde man kunne komme ud over dette. Det er muligt, at det ærede Medlem har Ret, men jeg tror alligevel, at der er enkelte Foretagender, som det vil blive vanskeligt at bringe ind under en saadan Bestemmelse, for det er ganske rigtigt, hvad der er peget paa af det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (J. Chr. Møller), at der rundt omkring ved lokale Banker findes Virksomheder, Slagterier og andre, som er overordentlig store Kunder for Banken, og som en mindre Provinsbank mange Gange ikke vil være i Stand til at betjene med den Begrænsning, som her er sat, og det vil dog som oftest være en af de allersikreste Kunder, Banken har. Jeg mener, det er et Forhold, der bør overvejes, og jeg gjorde opmærksom paa forleden, at disse Overgangsbestemmelser gælder kun de gamle Engagementer, medens alle nye Engagementer skulde komme ind under Lovens almindelige Regler, og det er dog et Spørgsmaal, om det vil være rigtigt netop i en økonomisk saa vanskelig Tid som den, vi befinder os i for Øjeblikket.

Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds udtalte sin Villighed til at forhandle om en anden Affattelse af det Punkt i Lovforslagets § 13, som jeg henlede Opmærksomheden paa, nemlig vedrørende Bankinspektørens Myndighed til at hindre Udbetaling af Udbytte i visse Tilfælde. Med Hensyn til Appellinstansen udtalte det ærede Medlem, at han ogsaa gerne vilde gaa med til en Drøftelse om en anden Affattelse af Lovforslagets § 18, men Bankinspektionens Kontrol maa ikke svækkes, tilføjede det ærede Medlem. Jeg vil hellere sige med Henblik paa hele Bankloven, at man maa ikke vedtage en Banklov, hvorigennem den