

[Formanden.]

Forslag til Lov om Rigets Forsvar,

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 126 af 27. Juni 1927 om Statens Tjenestemænd,

Forslag til Lov om Geodætisk Institut,

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 342 af 7. August 1922 om Hærens Ordning,

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 126 af 27. Juni 1927 om Statens Tjenestemænd og

Forslag til Lov om Anvendelse af det nye Garnisonssygehus paa Nørrefælled.

Jeg giver Ordet til Landbrugsministeren, for at han kan fremsætte et tidligere anmeldt Lovforslag.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** Jeg skal have den Ære for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Udførsel og Indførsel af Æg*. I den nugældende Lov angaaende det heromhandlede Omraade, som blev stadfæstet den 1. April 1925, findes en Bestemmelse om, at Loven kun er gyldig indtil 1. April 1928, og det er da rimeligt, at hele dette Spørgsmaal bliver taget op til Overvejelse i indeværende Rigsdagssamling; thi hvis Lovens Gyldighed ikke forlænges, vil den være bortfaldet efter Udløbet af denne 3-aarige Periode. Naar Loven i sin Tid blev tidsbegrænset, var Grunden ganske sikkert den, at man ikke før her i Landet havde lovgivet vedrørende Handelen med Æg og da ganske særlig Indførselen og Udførselen af Æg. Dette Lovgivningsarbejde havde altsaa i nogen Grad Karakteren af et Forsøg; man var inde paa et Omraade, hvor der ikke forelaa Erfaringer, og det var da ganske rimeligt at træffe en saadan Bestemmelse, saa man kunde se, hvorledes Loven virkede i de 3 Aar, hvorefter der maatte tages endelig Bestemmelse om, hvorvidt Lovgivningen paa dette Omraade skulde fortsættes, og i bekræftende Fald under hvilke Former.

Det Spørgsmaal, der melder sig, og som maa afgøres i indeværende Rigsdagssamling, er, hvorvidt vi ønsker Lovens Gyldighed forlænget, og Besvarelsen heraf maa jo noget bero paa, hvorledes den nugældende Lov kan siges at have virket. Skal jeg besvare dette Spørgsmaal, maa jeg sige, at det er min bestemte Opfattelse, at den Lov, der blev givet i 1925, i det hele og store, lige saa vel som den var tiltrængt, har virket i høj Grad højnende paa Kvaliteten af de Æg, der eksporteres her fra Landet. Loven har i det store og hele virket godt. Ganske

særlig ønsker jeg at fremhæve, at den i Begyndelsen, i de første Aar efter Vedtagelsen, virkede mærkbart højnende paa Kvaliteten af vor Ægekspport. Der skete en ganske øjensynlig Forbedring navnlig med Hensyn til at undgaa det, der er Æghandelens største Fare, nemlig Hengemningen i Spekulationsøjemed af Æg, der jo i saa høj Grad bidrager til — hvad enten det finder Sted hos Producent, hos Ægsamler eller hos Eksportør — at forringe Kvaliteten af den indsamlede Vare. Derimod kan det maaske siges, at Loven i Øjeblikket virker knap saa tilfredsstillende. Der er noget, som tyder paa, at den Kontrol, der føres, knap bliver udført med den samme Strenghed i Øjeblikket, som Tilfældet var straks efter Lovens Vedtagelse, et Forhold, som jeg om et Øjeblik skal komme nærmere ind paa, og som der maa tages Sigte paa ved eventuelle Ændringer i den gældende Lovgivning.

Vi har i dette Efteraar fra Statskonsulent Faber, der jo nøje følger Forholdene vedrørende vor Ægekspport, idet Hovedparten af vore Æg eksporteres til England, modtaget to interessante Indberetninger, Indberetninger, som i høj Grad fortjener Lovgivningsmagtens Opmærksomhed. Den ene af disse Indberetninger er officiel og findes optrykt som Bilag til det Forslag, jeg her har den Ære at fremsætte. Den anden Indberetning er af mere fortrolig Beskaffenhed, idet den beskæftiger sig med Enkeltheder og derfor ikke i samme Grad egner sig til Offentliggørelse; men den giver et Billede af Tilstanden, som maa mane os til den største Agtpaagivenhed paa dette Omraade. Vi har ganske vist i Pressen lige til for nylig set Oplysninger om, at de danske Æg staar som Nr. 1 i Sammenligning med alle andre Landes Ægproduktion; det glæder os, hver Gang vi udefra faar saadanne Meddelelser, og vore Blade er jo meget vilige til at optrykke dem. Men jeg tror, der er sket Forandringer ude paa Verdensmarkedet med Hensyn til Æghandelen, som medfører, at vi netop i Øjeblikket maa være i særlig Grad opmærksomme paa, at vi ikke taber Stillingen som Nr. 1, hvis vi tør smigre os med, at vi har haft og endnu har denne Stilling.

Statskonsulent Fabers Indberetninger viser for det første, at det er ganske klart, at en Lovgivning som den, vi paabegyndte i 1925, ikke kan undværes, men de viser ogsaa, at denne Lovgivning paa visse Omraader maa skærpes, hvis vi vil gøre os Haab om vedblivende at kunne maale os med vore Konkurrenter paa dette Omraade. Ægekspporten her fra Danmark er jo den tredie-