

[Min. for Industri, Handel og Søfart.]

Endelig gør jeg opmærksom paa Lovforslagets § 18, der omhandler Bankinspektørens Myndighed. Det hedder her:

„Bankinspektøren fører Tilsyn med Overholdelsen af de i nærværende Lov for Bankerne givne Forskrifter. Hans Afgørelser kan af vedkommende Bank indankes for Ministeren for Industri, Handel og Søfart, der afgør Sagen efter — saafremt den ankende Bank ønsker det — at have indhentet Erklæring fra et sagkyndigt Nævn paa 7 Medlemmer. Klager over en af Bankinspektøren i Henhold til Bestemmelserne i § 12, 1ste Stykke, eller i § 13, 5te Stykke, truffen Afgørelse vil dog, saafremt vedkommende Bank ønsker det, altid være at forelægge Nævnet til Afgørelse. Nævnets Afgørelse af Klagen er endelig.“

Det, som tilsigtes gennem disse Bestemmelser, er jo at skabe en Appellinstans for Bankinspektørens Afgørelse og derigennem begrænse Bankinspektørens Myndighed overfor den enkelte Bank. Jeg er imidlertid ikke helt sikker paa, at det vil give den Begrænsning af Bankinspektørens Myndighed, som er tilsigtet. Hvis Bankinspektøren bliver uenig med en Bank om en eller anden Ting, som Banken vil have henvist til Afgørelse i det sagkyndige Nævn, er jeg nemlig bange for, at det ofte vil gaa saaledes, at vedkommende Bank overhovedet ikke tør henvise til det sagkyndige Nævn, ikke fordi man ikke venter, at man muligvis vil kunne faa Ret, men fordi det meget hurtigt vil sive ud, at der er Uoverensstemmelse mellem vedkommende Bankledelse og Bankinspektøren om et eller andet Forhold. Det er muligt, at det drejer sig om meget lidt; men vi ved jo, hvor let her i vort Land som andre Steder en lille Fjer kan blive til 5 Høns, saa at Rygter antager et Omfang, som slet ikke har noget med Virkeligheden at gøre, og derved kunde en saadan Uoverensstemmelse mellem en Bankledelse og Bankinspektøren skabe Uro og Usikkerhed om Pengeinstituttet. Og hvis der er noget, en Bank ikke kan taale, er det netop, at der skabes Uro og Usikkerhed om den. Derfor tror jeg — ja, tror! jeg tør ikke sige det bestemt, men den Mulighed er til Stede —, at en saadan Bestemmelse om en Appellinstans i Stedet for at indskrænke Bankinspektørens Myndighed i det praktiske Liv kan medføre en Forøgelse af denne; og jeg tror ikke, det er *det*, der er tilsigtet fra Folketingets Side

med Vedtagelsen af denne Bestemmelse. Jeg har villet gøre opmærksom herpaa, for at ogsaa dette Forhold kan blive inddraget i det høje Tings Overvejelser.

Med disse Bemærkninger anbefaler jeg Lovforslaget til det høje Tings velvillige Behandling.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Man gik derefter til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Lærlinge-forholdet.

Valgt blev: *Birke, Andrea Brochmann, Bunch, J. V. Christensen, Marie Christensen, Henriette Crone, Fink, Gregersen, H. P. Jensen, Johannes Jensen, Laurits Knudsen, Thomas Larsen, Hans Lausten, Carl F. Madsen og Wildner.*

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes Fredag den 2. December Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

Første Behandling af:

Forslag til Lov om Banker.

Mødet hævet Kl. 1⁵⁰.

18de Møde.

Fredag den 2. December Kl. 1½.

Formanden: I Skrivelse af 30. f. M. meddeler Justitsministeren, at han samme Dag i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

I Skrivelse af 30. f. M. meddeler Forsvarsministeren, at han i Folketinget har fremsat: