

[Indenrigsministeren.]

ærede Medlem maa erindre, at uanset om Lærekontrakt er oprettet eller ej, er det Principalens Pligt at føre Lærlingen frem saa langt, at han med god Samvittighed kan give ham Lærebrev, og deri ligger for et Menneske med den Foruddannelse, som en Realeksamen eller videregaaende Ekamen giver, efter min Opfattelse den fornødne Betyggelse for en forsvarlig Uddannelse. Om Læretiden for Kontorarbejde ikke bør overstige 3 Aar, som af det ærede Medlem hævdede, er muligt, der kan vel være Omsætningsomraader, Produktionsomraader, hvor man i Løbet af en 3-aarig Periode kan lære det Kontorarbejde, som knytter sig dertil; men jeg nærer ikke Tvivl om, at der kan være adskillige Omraader, hvor dette ingenlunde er Tilfældet, og derfor maa der ogsaa her være Bevægelsesfrihed. Og er Forholdet det, at tre Aar normalt vil være en fyldestgørende Læretid, saa tvivler jeg heller ikke om, at Livet vil have tilstrækkelig Styrke til at gennemføre en saadan Læretid, uden at vi behøver at fastsætte en Særbestemmelse paa dette Punkt.

Det ærede Medlem beklagede sig over, at Banker og Forsikringsselskaber ikke kom ind under Lærlingeloven, og spurgte om, hvorfor dette ikke var Tilfældet. Der er en af de ærede Talere her, som allerede har redegjort derfor, en Redegørelse, hvortil jeg ganske kan slutte mig, idet jeg kun skal tilføje, at naar der i sin Tid blev givet Dispensation fra Bestemmelsen i Loven af 1921 paa dette Punkt, var det Resultatet af talrige Henvendelser, som fra Banker og Forsikringsselskaber kom til mig, Henvendelser, som jeg fandt velbegrundede ogsaa derigennem, at det viste sig, at Lærlinge under 18 Aar overhovedet ikke blev antaget i saadanne Virksomheder som Følge af den gældende Lærlingelov, og derigennem skete der paa forskellig Vis ikke ringe Skade. Derfor imødekom jeg de Ønsker, som fremkom fra Banker her i København og Provinsen og fra Sammenslutninger af Forsikringsselskaber om Dispensation fra den gældende Lov paa dette Punkt. Og jeg føler mig overbevist om, at skruede vi her Udviklingen tilbage, saaledes som det ærede 11te landstingsvalgte Medlem ønskede, vilde det ikke tjene nogen som helst virkelig Interesse, men kun skade den Ungdom, som ønsker at faa Uddannelse indenfor disse Virksomhedsomraader.

Det ærede Medlem omtalte en Bestemmelse, som ogsaa det ærede 1ste Medlem

for 1ste Kreds (Bunch) var inde paa, idet de to ærede Medlemmer spurgte, hvorfor Lærlingene lønningsmæssigt skal være holdt udenfor Arbejds- og Lønningsoverenskomster, saaledes som Tilfældet er ved den Form, Lovforslaget § 7, 1ste Stykke, har faaet i Modsætning til den Udformning, man havde givet det tidligere Lovforslags § 5, 1ste Stykke. Jeg skal derom sige, at efter min Opfattelse har Organisations-skruestikken ikke noget med Lærlingeforhold at gøre. Jeg ønsker ikke at medvirke til, at Parterne allerede i Lærlingetiden kommer ind under Organisationsdiktatet, jeg mener, at i dette Forhold bør der være en rimelig Frihed, og der bør være Pligt til at give dette Udtryk i Kontrakten. Det er efter min Mening allerede en stor Ulykke for os, at vi produktionsmæssigt, lønmæssigt med Hensyn til Arbejdsvilkaar er stivnet i et Overenskomstsystem, som hindrer den frie Udfoldelse af Evner og Kræfter indenfor forsvarlige Begrænsninger, og jeg ønsker ikke at medvirke til, at dette Forhold, som jo nu kun er gældende for Folk, der selv tager Ansvaret for den erhvervmæssige, den produktionsmæssige Stilling, de har, overføres paa Lærlingene og paa det Forhold, der mellem Lærling og Mester helst bør etableres ogsaa i økonomisk, i lønmæssig Henseende. Derfor har jeg ikke taget Bestemmelsen med. Jeg vil føje til, at jeg vilde meget beklage, om man her i Tinget som et af Resultaterne af den kommende Udvalgsforhandling skulde stille et stærkt Krav paa dette Punkt, da jeg maa udtale min meget ringe Tilbøjelighed til her at vise Imødekommen, saa vidt det da overhovedet er muligt at komme udenom et saadant Krav.

Naar jeg ikke har medtaget Lærlingenaevnene og Svendeprovekommissionerne, som det ærede 11te tingvalgte Medlem lyste efter, har jeg i de Bemærkninger, jeg derom gjorde ved Lovforslagets Fremsættelse, og i den Redegørelse for de Grundprincipper, hvorpaa jeg mener en saadan Lovgivning bør bygges, som jeg i Dag har fremsat, sikkert tilstrækkeligt klarlagt, hvorfor jeg ikke har medtaget disse Opfindelser af den tidligere Regering.

Det ærede 11te tingvalgte Medlem mente, at det var meget uheldigt, at der skulde gives Adgang til i Kontrakten at fastsætte Ordensbøder, thi deraf kunde Resultatet let blive, at Lønnen berøvedes Lærlingen, ja, maaske endogsaa, at han i Stedet for at faa Løn maatte tage Penge med hjemmefra til Stadighed for at betale saadanne Bøder. Denne Bemærkning af