

[Gunnar Fog-Petersen.]:  
 afgørende. I saa Fald skal Ministeren for Industri, Handel og Søfart afgøre Spørgsmaalet, og det er en meget stor Myndighed, der her lægges i Ministerens Haand. Jeg er desuden ikke sikker paa, at Bedømmelsen af, hvad der bør være private Hemmeligheder, og hvad der ikke bør være det, vil foretages ganske ens af skiftende Ministre. Jeg har imidlertid den Opfattelse, at der ikke vil være saa stor Forskel i Bedømmelsen, at Erhvervslivet vil løbe nogen egentlig Risiko derved, og da jeg tror, at Lovforslaget kan føre til et nyttigt Samarbejde mellem Erhvervene, Rigsdagen og Regeringen, kan jeg anbefale det til Fremme og Vedtagelse her i Tinget.

**Ministeren for Industri, Handel og Søfart (Slebsager):** Jeg takker de forskellige Partiers Ordførere for Tilslutningen til Lovforslaget og har kun ganske faa Bemærkninger til, hvad der er sagt.

Jeg er ikke uenig med det ærede 14de tingvalgte Medlem (Tvede) i hans Udtalelse om, at denne Sag har været Genstand for en meget langsom Behandling i det høje Folketing. Det oprindelige Lovforslag, Dumpingforslaget, som blev fremsat i Begyndelsen af Oktober Maaned, fik i Virkeligheden ved første Behandling Tilslutning fra tre Partier i Folketinget, men ikke des mindre har Forholdene medført, at man ikke har naaet at komme til Ende med Behandlingen før lige i Samlingens sidste Dage. Naa, men det kan jo ikke nytte at beklage dette; nu er vi naaet til et Resultat, og man maa saa haabe, at dette Resultat kan blive af Betydning for dansk Erhvervsliv. Jeg hører nok, at det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) mener, at Resultatet er magert. Jeg vil i og for sig ikke modsige det ærede Medlem — det er ikke saa betydningsfuldt et Resultat, som jeg for mit Vedkommende havde ønsket —, men jeg vil da ogsaa sige til det ærede Medlem, at hans Parti efter Evne har medvirket til, at Resultatet kunde blive saa magert som paa nogen Maade muligt.

Samtidig med dette Lovforslag fremsatte jeg et Par andre Lovforslag, nemlig Lovforslaget om Læderbetygning og Lovforslaget om Herreekviperung. Det blev i Løbet af Vinteren klart, at navnlig Forslaget om Herreekviperung ikke kunde gennemføres, og jeg har derfor truffet Foranstaltninger til at faa sat i Gang Mærkningsbestemmelser vedrørende Herreekviperung, saaledes at vi forhaabentlig

derigennem kan modvirke Tilgangen af daarlige Varer udefra til Gavn for danske Forbrugere og til Gavn for den danske Produktion. Noget lignende gælder Læderbetygningsforslaget, som jeg i og for sig til det sidste havde ventet skulde blive vedtaget, men som jeg nu skønner heller ikke kan blive gennemført. Ogsaa paa det Omraade vil vi imidlertid søge ved Mærkningsbestemmelser navnlig for Skotøjets Vedkommende at komme den daarlige Indførsel til Livs i den Udstrækning, det er muligt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
 vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1927 til 31. Marts 1928.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1153).

Sagen sattes til Forhandling.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Tillægsbevillingsloven plejer jo ikke at have nogen opsigtsvækkende Karakter, paa den skal der som Regel ikke findes Nyheder eller Forslag af principiel Art, men den er en à-jour-Føring, kan man sige. Da Bevilling og Regnskab efter Grundlovens Forudsætninger saa vidt muligt skal stemme med hinanden, og da man paa Grund af Tingenes Usikkerhed ikke ved Finanslovens Udarbejdelse kan være nøjagtigt klar over alt, hvad der kan komme frem i Aarets Løb, baade af Indtægtstab og Udgiftsforøgelse, er det Tillægsbevillingslovens Opgave at supplere Finansloven, føre den à jour.

Hvad dette Tillægsbevillingslovsforslag for 1927—28 angaar, viser det paa Indtægtssiden en Merindtægt paa 1.710.000 Kr., paa Udgiftssiden en Merudgift paa 6.920.000 Kr., altsaa en Forringelse af Balancen med 5.210.000 Kr. Da nu Finanslovens Driftsbudget viser et Overskud paa 4.779.000 Kr., skulde Hovedresultatet paa Finanslov og Tillægsbevillingslov tilsammen blive et Underskud paa rundt regnet 431.000 Kr., hvilket er nøjagtigt 147.120 Kr. mere, end