

[Indenrigsministeren.]

til at visne, men som tillader Opretholdelsen af Konkurrenceevnen, som tillader Produktion til en Pris, der svarer til Købeevnen. Dette har intet med Arbejderfjendskab at gøre, det er det modsatte. Men de, der prædiker den Lære, at man bare skal staa fast paa det vundne, betragte det som værende ens evige Eje og saa i øvrigt lade Tingene gaa deres skæve Gang, og kan man ikke begaa sig, stiller man blot Krav til det offentlige — det er ikke dem, som virker fremmede for et Samfunds Vel.

Ludvig Christensen: Med sine sidste Bemærkninger kan den højtærede Minister afgjort ikke have tænkt paa Socialdemokratiet, thi vi har aldrig prædikeret den Lære, at man til enhver Tid skal staa fast paa, hvad der er vundet. Meget af, hvad der er foregaaet med Hensyn til Lønningerne i vort Land, viser, at dette slet ikke er rigtigt, og derfor kan det altsaa ikke være Socialdemokratiet, den højtærede Minister tænker paa.

Den højtærede Minister bestred, at det foreliggende Lovforslag gaar ud paa en Ændring af Arbejdsløshedsloven. Maa jeg spørge: Er en Nedsættelse af Arbejdsløshedsfondens Formue fra 12 til 9 Mill. Kr. med deraf følgende Rentebeløbs Nedsættelse til $\frac{4}{5}$ til Arbejdsløsheds-kassernes Krisefonds ikke en Ændring af den bestaaende Arbejdsløshedslov? Er de Regler, der nu gives om Tilskud til de i Arbejdsløshedsloven omhandlede Krisefonds, ikke en Ændring til Arbejdsløshedsloven? Jeg synes, at man dog kunde lade være med denne Strid om Ord. Kunde vi ikke blive fri for den Slags Ting og holde os til Realiteten, som dog er den, at her er Tale om Ændringer af den bestaaende Arbejdsløshedslov? Det vil man blot ikke erkende, fordi man ikke vil indrømme den Sandhed, at Loven ikke har kunnet holde.

Jeg tror, at vi fra vor Side betakker os for det givne Tilbud om Venskab, i hvert Fald i den Form, hvorunder det hidtil har faaet Udtryk. Jeg skal slutte med at sige, om vi dog ikke kunde blive fri for at høre den eneste Tale baade i Tide og i Utide.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Beslutning af Rigsdagen om Valget af Statsrevisorer og disses Virksomhed.

(Forslaget til Rigsdagsbeslutning findes i Tillæg A. Sp. 5507).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Forslaget til Rigsdagsbeslutning sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1—12 og Forslagets Overgang til anden (sidste) Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke merø paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 1 $\frac{1}{2}$ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ordning af Statens Forhold til Den danske Landmandsbank, Hypothek- og Vekselbank.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 101 af 29. Marts 1924 om kommunale Valg.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Kontingentbetalingen paa Aandssvageanstalterne.

4) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Grundforbedringslaan.

5) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Begunstigelser for Driftslaane foreninger for mindre Jordbrugere.

6) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lovene Nr. 39 af 24. Marts 1899 og Nr. 101 af 22 April 1904 om Tilvejebringelse af Jordlodder for Landarbejdere.

7) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Bekæmpelse af Raa-ger.