

[Bramsnæs.]
 det ikke er et Monopol. Hvis man er i Stand til at holde højere Priser, det vil sige holde Konkurrencen tilbage, maa der foreligge et Monopol, og hvis det er Tilfældet, synes jeg, at vi maa have fastslaaet, at der eksisterer et Monopol her — det vil ogsaa have Betydning for andre Overvejelser af samfundsøkonomisk Art. Men der er ogsaa dem, som hævder, at den Prisnedsættelse, der er paa Trapperne, og som vilde være kommet om kort Tid, netop hindres gennem denne Forhøjelse af Skatten. Saaledes er det hævdet blandt andet af det konservative Folkepartis Ordfører i Folketinget, Hr. Hendriksen, som under Forhandlingerne i Folketinget i Gaar udtalte, at denne Skat netop vilde hindre en Prisnedsættelse. Det ærede Medlem udtalte overfor et andet æret Medlem af Folketinget:

„Naar det ærede Medlem nu siger, at man har fundet en Told eller Toldafgift, der giver Penge i Statskassen uden paa nogen Maade at virke fordyrende, glemmer det ærede Medlem, at den Afgift, her er Tale om at lovfæste, paa 1,5 Mill. Kr., kommer paa et Tidspunkt, hvor der ellers vilde blive Tale om en Prisnedsættelse paa Cigaretter med et ganske lignende Beløb.“

Denne Politiker af det konservative Folkeparti gaar altsaa ud fra, at man ved denne Forhøjelse af Skatten forhindrer en Prisnedsættelse, og saa bliver det altsaa Forbrugerne, der kommer til at bære Skatten. Det er fra vort Partis Side et Ønske ikke at være med til at forøge de indirekte Afgifter, vi lader os ikke føre med i saa Henseende, enten man saa taler om Skadeligheden ved at ryge Cigaretter, eller man taler om Kompensation. I Virkeligheden har disse to Ting ikke noget med det foreliggende Forslag at gøre; det, det drejer sig om, er, at man forhøjer de indirekte Afgifter, og det maa vort Parti stemme imod.

Tvede: Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) benyttede en Betegnelse for de forskellige politiske Partier, som jeg ikke tidligere har hørt her i Rigsdagen, idet han udtalte, at den højtærede Finansminister kendte sine Pappenheimere, de kom nok. Det maa altsaa være det ærede Medlems Maade at titulere det radikale Venstre og det konservative Folkeparti paa. Jeg synes ikke, at vi her i Tinget skulde gaa ind paa at fæste saa-

danne Betegnelser paa Modstandere, det kunde maaske bevirke, at man ogsaa fra anden Side kom ind paa at føre lignende Tale, og jeg synes ikke, det vilde være rigtigt. For øvrigt tragede vi egentlig ikke særlig efter at følge den højtærede Finansminister for hans Skyld; det var, fordi vi fandt det Krav rigtigt, der af Erhvervene blev stillet om forskellige Lettelser i Vekslestempeltakster og Stempelafgifter, og som gav Anledning til, at den højtærede Finansminister fremsatte sit Forslag — det var af den Grund, vi sluttede os ogsaa til dette Forslag, som den højtærede Finansminister stillede som Betingelse for at gaa med til det andet Forslag.

Det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (Veistrup) kom ind paa en Omtale af Detailhandlerne og deres Avance og henvisede til, hvad der er anført i Bilag 3 til Folketingsudvalgets Betænkning, hvorefter de skulde have en Avance paa 30 pCt. Ja, det er altsaa regnet ud, det staar paa et Stykke Papir, men naar jeg gaar ned gennem Gaderne i den By, hvor jeg bor, og ser de mange — man kunde maaske sige for mange — smaa Cigar- og Cigaret-handlere, faar jeg sandelig ikke Indtryk af, at de har en overvældende Fortjeneste. Nej, man faar nærmest Indtryk af, at de fleste af dem faar det til at løbe rundt, ikke mere. Der kan jo nok være store Forretninger i København, som har en betydelig Fortjeneste; men det er den store Omsætning, der gør det. For de fleste af de smaa Forretninger er Fortjenesten vist ikke større, end at det lige kan løbe rundt.

Veistrup: Det er muligt, at den ærede sidste Taler har Ret i den Betragtning, han nu gjorde gældende, men saa er Spørgsmaalet, om der ikke er for mange, som faar det til at løbe rundt. Forholdet er vel i Virkeligheden det, at der er saa mange, som skal leve af dette Erhverv, at de er nødt til at have den Avance, her er Tale om. De Tal, som findes i Bilaget, maa dog forudsættes at være rigtige.

Der har saavel af den højtærede Finansminister som af andre Talere været talt om Forholdet mellem Cigar- og Cigaretbeskatningen, og der er næppe Tvivl om, at man kunde komme til en Omlægning af dette Forhold. Maaske vilde det være heldigt, om man kunde gaa til en højere Beskatning af Cigaretter og lette Cigarerne, og der er ingen Tvivl om, at ogsaa under Hensyn til Arbejdsløsheden vilde det have overordentlig stor Betydning,