

[S. Rasmussen.]

noget af hinanden. Det gælder vist om alle Skoleformer, at det kan være heldigt, at Skolerne ikke er bundet til en bestemt Form, for da vilde de nemt kunne stivne deri.

Jeg kan, som jeg sagde straks, tiltræde dette Forslag og gør det særlig af den Grund, som ogsaa er nævnt af den højtærede Undervisningsminister, at man nu paa Privatseminarierne faar en noget mere betryggende Ordning at leve under. Derimod er jeg ikke saa helt sikker paa, om dette Forslag kan give Privatseminarierne det, de hidtil har faaet. Jeg tror, at hvis de kan have Klassen fuld med de 28 Elever, som den højtærede Minister nu har fastsat som Maksimum, kan det holde, men hvis Elevantallet gaar betydeligt længere ned, vil det vistnok blive meget vanskeligt, især for mange Privatseminarier, som ikke har et eller andet at falde tilbage paa, at klare sig med det Tilskud, der gives her. Jeg beklager, at man ikke har fulgt Skolekommissionen og det Forslag, som dér blev stillet af Flertallet, især med Hensyn til dette, at Statens Tilskud til Forstanderens Løn ikke kan sættes til to Trediedele, men nu sættes til Halvdelen. Men i det hele tror jeg, at Forslaget giver de private Seminarier saa betryggende Forhold, at de kan være — og de er, det ved jeg — tilfredse dermed. Jeg kunde blot ønske, at høre lidt nærmere om, hvorledes den paatænkte Vurdering skal foregaa paa Seminarierne, thi det kan jo have meget stor Betydning, hvorledes dette Forhold bliver ordnet.

Det ærede Medlem af Folketinget Hr. Vilhelm Rasmussen har gjort opmærksom paa, at der paa et af Seminariernes Driftsregnskaber er opført en Post til en Nyindretning paa Seminariet paa 6 780 Kr., som han mente ikke hørte med paa Driftsregnskabet. Dette er fuldkommen rigtigt, men jeg maa samtidig sige, at det ærede Medlem ikke har set Regnskabet rigtigt igennem; thi Forstanderen har udtrykkelig gjort opmærksom paa, at denne Post ikke hørte hjemme paa Driftsregnskabet, men var opført dér, fordi det var en Post, der var fremkommet i det paagældende Aar. Ved en Bemærkning nedenunder Regnskabet har han udtrykkelig gjort opmærksom paa, at den ikke hørte hjemme paa Driftsregnskabet, saa jeg synes ikke, det er helt rigtigt at fremføre dette.

Med disse Bemærkninger vil jeg gerne anbefale Forslaget til hurtig Vedtagelse her i Tinget.

Marie Hjelmer: Paa det radikale Venstres Vegne skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag. Vi gaar fra vor Side gerne med til at skabe saadanne Forhold for de private Seminarier, at de kan arbejde paa et trygge Grundlag, end Tilfældet hidtil har været. Da Lovforslaget blev fremsat i Folketinget, glædede jeg mig ligeledes meget over, at Forstandere og Lærere ved private Seminarier kunde faa deres Pensionforhold lagt i et fastere Leje, end Tilfældet er, naar Spørgsmaalet stadig er henlagt til Bevilling paa Finansloven. Nu har imidlertid Folketingets Udvalg forandret Ministerens Forslag i den Henseende, vel sagtens paa Foranledning af en Skrivelse fra Lønningsraadet, der fulgte med Betænkningen. Jeg forstaaer ikke helt den Interesse, Raadet har i at opretholde Bevillingsprincippet med Hensyn til Lønningerne, naar nu ellers alle andre Statstilskud bliver lagt fast ved Lov. Selvfølgelig kan jeg indse, at det vilde være ganske urimeligt, hvis Staten pensionerede en Forstander ved et saadant Privatseminarium; han har ejet sit Seminarium og muligvis tjent sig en Formue derpaa. Men det vilde dog vist være let i Lovforslaget at gøre en Undtagelse, saaledes at disse Forhold kunde ordnes i hvert enkelt Tilfælde.

Jeg kan ikke tilbageholde min Modvillie mod Ordet Understøttelse; men jeg røber maaske en Uvidenhed, som jeg ikke burde vise, idet det er muligt, at man ikke paa Finansloven kan faa Pension, men kun Understøttelse. Jeg synes, at dette Ord „Understøttelse“ har en ubehagelig Smag af Almisse. Det samme gælder Ordet „Adgang“. Nu har de Adgang til at faa en Understøttelse, men ikke den Ret, Ministeren foreslog ved Fremsættelsen.

Til sidst vil jeg gerne gøre en lille Bemærkning om et Udtryk i § 4. Der staar i sidste Stykke: „Efterlader en saadan Lærer Enke, har denne Adgang til at opnaa en Understøttelse af Statskassen. . . .“ Jeg formoder, haaber i hvert Fald, at det ogsaa er Forstanderens Enke, der er Tale om. I det første Stykke af Paragraffen staar der udtrykkelig: „Forstandere og Lærere“, i det sidste Stykke kun „Lærere“. Det kan maaske nok forsvares, da Forstanderen ogsaa er Lærer; men jeg vilde dog gerne forvise mig om, at ogsaa Forstanderens Enker er taget i Betragtning.

Undervisningsministeren (Byskov): Jeg takker for den Velvillie, hvormed de forskellige Ordførere har udtalt sig om det foreliggende Lovforslag. Jeg kunde have ønsket, at den ærede Ordfører for Social-