

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Undervisningsministeren (Byskov): Det Lovforslag, jeg her har den Ære at forelægge for det høje Ting, er meget lidt omfattende. Det gaar kun ud paa, at i Loven af 1. Maj 1923 om statsunderstøttede Biblioteker ændres Aarstallet 1928 til 1929. I denné Lov af 1923 er det bestemt, at Loven skal forelægges til Revision inden Udgangen af Marts Maaned 1928. Der blev derfor i Efteraaret begyndt paa en Gennemgang af Loven i Biblioteksraadet, som førte til, at Biblioteksraadet indsendte et Forslag til en ny Bibliotekslov, et Forslag, der indeholdt adskillige baade formelle og reelle Ændringer i den Lov, vi nu arbejder under. De reelle Ændringer bestod navnlig i, at der krævedes et betydeligt større Beløb fra Statens Side, saa meget større, at jeg ikke mente at kunne gaa med dertil. I øvrigt indeholdt Forslaget forskellige formelle Regler, som gjorde hele Tilskudsordningen betydelig simplere end den nuværende og altsaa for saa vidt i høj Grad var at foretrække. Jeg maatte imidlertid af Hensyn til Bekostningen sende Forslaget tilbage til ny Bearbejdelse i Biblioteksraadet, hvorefter jeg fik et Forslag, som ganske vist holdt sig indenfor de Rammer, jeg havde forlangt, at Forslaget skulde holde sig indenfor, men som til Gengæld havde mistet den Simpelhed, man maatte ønske i en saadan Lov, og da var vi kommet saa nær henimod Samlingens Slutning, at jeg ikke mente det muligt at faa udarbejdet et tilfredsstillende Forslag, som kunde forelægges, og som vi kunde leve paa i de kommende Aar. Derfor fandt jeg det heldigere at anmode om Lov til at udsætte den bebudede Revision 1 Aar, saa der kunde blive Lejlighed til grundigt at drøfte hele denne Sag og finde en Ordning, der i alle Maader kunde kaldes tilfredsstillende. Jeg tillader mig da herved at anbefale det høje Ting at tage under villig og hurtig Behandling at erstatte Aarstallet 1928 med 1929.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Statstilskud til anerkendte private Seminarier.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1029).

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at der i Lovforslagets § 4 er indløbet en Trykfejl, idet Ordet „ved“ er faldet ud mellem Ordene „til“ og „Bevilling“ i Paragraffens 1ste Stykke, 4de Linie. Denne Trykfejl rettes herved.

Sagen sættes til Forhandling.

Undervisningsministeren (Byskov): Tilskuddet til de anerkendte private Seminarier hviler paa en vis Maade paa Loven af 30. Marts 1894, som er den seneste særlige Lovordning, vi har angaaende dette Spørgsmaal, men denne Lovordning er efterhaanden blevet helt sprængt, idet det har været nødvendigt at yde meget større Tilskud til disse Skoler, end Loven af 1894 forudsatte. Senere har Ordningen saa hvilet paa Finanslovbevillinger og Finanslovanmærkninger, der bestemte, hvorledes Fordelingen skulde foregaa. Dette har efterhaanden og navnlig i de allersidste Aar fremkaldt nogen Utryghed hos Seminarierne, og man har derfor i høj Grad ønsket at have en Lov som Basis for hele Ordningen i Stedet for Anmærkninger paa Finansloven. Det er jo store Institutioner, der er Tale om, Institutioner, som der er sat mange Penge i, og det er naturligvis meget betænkeligt, at man saadanne Steder ikke kan regne nogenlunde sikkert med, at den Ordning, der træffes, kan ventes at holde i alt Fald nogle Aar ud i Fremtiden. Man har altsaa ment, at Finanslovanmærkninger bød noget mindre Tryghed end en særlig Lov, og derfor har disse private Seminarier stærkt ønsket at faa deres Tilskud lovordnet. Det er i Overensstemmelse med dette Ønske, jeg har udarbejdet det foreliggende Lovforslag.

Princippet har været, at man skulde holde sig saa nær som muligt til den nugældende Tilskudsordning, og jeg kan sige, at det tillige for mig har været et Princip, at jeg vilde holde mig saa nær som muligt til, hvad der var foreslaaet i den store Skole-