

[Jensen (Aale).]

udbetalt Laanet. Men naar den højtærede Minister siger, at Lovgivningsmagten har erkendt, at den omtalte Bestemmelse ikke har noget som helst med Samfundshensyn at gøre, er dette efter min Mening ikke ganske rigtigt. Jeg skal imidlertid ikke paa nærværende Tidspunkt fordybe mig i Spørgsmaalet, men blot gøre opmærksom paa, at mit Parti i det andet høje Ting har krævet Oplysninger om, hvor mange af de oprindelige Ejere der endnu har deres Brug i Besiddelse, hvor mange der har udbetalt deres Laan o. s. v., hvorpaa Ministeren svarede, at disse Oplysninger vel kunde fremskaffes, men at det vilde medføre en Del Arbejde, og at man maaske ikke kunde naa til Ende med Arbejdet i denne Rigsdagssamling. Hertil vil jeg gerne sige, at det er ikke nogen Grund til ikke at skaffe disse Oplysninger, at man ikke kan naa til Ende med Sagen i denne Rigsdagssamling, og at det skulde være saa forfærdelig besværligt, kan jeg heller ikke erkende. I øvrigt er der jo ikke nogen særlig Grund til derfor at forcere Lovforslaget. Nu har den bestaaende Tilstand været saa længe, lige fra 1899 og 1904, og der kunde da neppe ske stor Skade, om man lod den være ved et Aar endnu. Vi vil dog ikke forsøge paa at forhindre Lovforslagets Gennemførelse ved Krav om Udvalgsbehandling. Det vilde være ganske illusorisk at forlange Udvalgsbehandling, naar man ikke kan faa de Oplysninger, man ønsker. Men naar vi ikke faar disse Oplysninger — og det kan vi antagelig ikke —, kan vi ikke støtte Lovforslaget. Vi vil ikke have Medansvar for det.

**Frøkjær:** Dette Lovforslag er jo ganske kort, idet det gaar ud paa at ophæve en Indskrænkning i de første Love om Tilvejebringelse af Jordlodder for Landarbejdere, en Indskrænkning, hvorefter de paagældende ikke kan pantsætte deres Ejendomme. Jeg synes, det er rigtigt, at denne Indskrænkning ophæves, da man ikke har den i de senere Husmandslove, og jeg skal derfor anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**Jeppesen (Drusebjerg):** Det foreliggende Lovforslag, som tilsigter Ligestilling af alle Laantagere efter de forskellige Hus-

mandslove, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale til hurtig Fremme her i Tinget.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** Jeg takker de ærede Ordførere for deres velvillige Modtagelse af Lovforslaget.

Overfor det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Jensen [Aale]) skal jeg sige, at jeg ikke skønner, hvori de ret vidtgaende Konsekvenser af dette Forslag skulde ligge. Tværtimod, Lovforslaget vil i Virkeligheden, naar det skal siges rent og aabent, kun faa Betydning i Tilfælde af, at en Dommer nægter at respektere Landbrugsministeriets Dispensation, under Henvisning til at det kan være tvivlsomt, om Landbrugsministeriet har Ret til at dispensere for disse to Loves Vedkommende. For de følgende Loves Vedkommende er der ingen Tvivl, der vil en saadan Indsigelse fra en Dommer ikke kunde finde Sted. Det er selvsagt, at Brug, der er oprettet i 1899 eller 1904, de første Aar efter Aarhundredskiftet, i mangfoldige Tilfælde har maattet skifte Ejere, og naar Lovgivningsmagten i de følgende Udstykningslove har givet Udtryk for, at der ingen Grund er til at opretholde den nævnte Bestemmelse, er der ikke megen Mening i, at den opretholdes for disse allerældste Husmandsbrugs Vedkommende.

Det ærede Medlem mente, at der her var et Samfundshensyn at tage. Rigsdagen har i hvert Fald ikke været af den Opfattelse, for saa maatte den have opretholdt Bestemmelsen, men saa vidt jeg ved, har der fra alle Sider været Enighed om, at den skulde bortfalde. Der har i hvert Fald ikke været nogen Diskussion om den, saa længe jeg har haft med disse Sager at gøre. Det er ogsaa gaaet meget godt, men det staar mig ikke ganske klart — det skyldes muligvis en Forglemmelse —, hvorfor Bestemmelsen er opretholdt for disse to Loves Vedkommende. Om vidtgaende Konsekvenser kan der slet ikke være Tale.

Det er rigtigt nok, at Oplysningerne kan skaffes. Men det drejer sig om flere Tusinde Husmandsbrug, og de staar i en Protokol i Finansministeriet, hvor de har hver sin Side. Det kræver, at en Mand i Ministeriet gaar dem efter og noterer op, om der har været Ejerskifte og Pantsætning. Der findes ingen Statistik derover, men den kan selvfølgelig tilvejebringes. Men det er mig