

[Godskesen.]

selv om man faar nok saa mange Oplysninger, kan bestemme den Brøk, som Staten skal betale af de paagældende Udgifter, eksakt, saaledes at man ligefrem kan regne den ud med Logaritmer. Men jeg gaar ud fra, at man gennem de Oplysninger, der kan komme frem ved Ministerens Undersøgelse om, hvor meget af Politiets Tid og Virksomhed der medgaar til Statens Opgaver, faar bedre Betingelser for Spørgsmaalets Afgørelse, end man har nu, og at man saa kan komme den nøjagtige Sandhed betydelig nærmere. Derfor var det, mine Meningsfæller i Folketinget mente, at det var bedre at afvente disse Oplysninger og komme Sandheden saa nær som muligt end blot i Posen at gribe en eller anden Brøk, der maaske senere kunde virke præjudicerende for en Ordning, som viste sig i og for sig at være bedre.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 35 Stemmer mod 26.

Ændringsforslagene Nr. 2, 6 og 8 be-
tragtedes som

forkastede med samme Stemmetal som
Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 3

forkastedes med 35 Stemmer mod 25.

Ændringsforslagene Nr. 4 og 5

forkastedes med 41 Stemmer mod 18.

Ændringsforslag Nr. 7 var

bortfaldet efter Forkastelsen af Ændrings-
forslag Nr. 5.

§§ 1—7.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Be-
handling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af For-
slag til Lov om Revisionen af Statsregn-
skabet.

(Første Behandling findes i Tidenden
Sp. 1197, Udvalgets Betænkning i Tillæg
B. Sp. 3167).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Sagen kan ikke behan-
des i dette Møde uden Tingets Samtykke,
men hvis ingen gør Indsigelse, betragter
jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det
er givet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgs-
maalet om Lovforslagets Overgang til
tredie Behandling sattes til Forhandling
under eet.

Ordføreren (Frandsen): Lovforslaget,
der har været underkastet en kort Udvalgs-
behandling, er af Udvalget enstemmigt ind-
stillet til Vedtagelse uforandret. Jeg skal
derfor paa Udvalgets Vegne anbefale det
høje Ting at stemme for Forslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—8 og dets Overgang
til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Endelig gik man til:

Anden Behandling af Forslag til Lov
for Færøerne om Fiskerilaan.

(Første Behandling findes i Tidenden
Sp. 1292).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgs-
maalet om dets Overgang til tredie Be-
handling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—4 og dets Overgang
til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde
Forhandlingen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag
Kl. 4³⁰ med følgende Dagsorden:

- 1) Afgørelse af Formandens Forslag med Hen-
syn til Behandlingen af Forslag til Be-
slutning af Rigsdagen om Valget af
Statsrevisorer og disses Virksomhed.
- 2) Eventuelt: Tredie Behandling af:
Forslag til Finanslov for Finansaaret fra
1. April 1928 til 31. Marts 1929.