

[Bramsnæs.]

Hensyn skal sælges i Pakker paa 10 Stykker til 25 Ø. Men hvad der saa er i en saadan Pakke paa 10 Stykker til 25 Ø., kan vel i øvrigt være noget forskelligt, og hvis der foreligger Nødvendighed derfor, maa man vel gaa ud fra, at Cigaretterne bliver gjort slettere, end de har været hidtil, selv om de sælges i de samme Pakker med det samme Antal og til samme Pris. Den ærede Ordfører for Venstre erklærede, at de Penge, det her drejer sig om, lugtede ikke ilde. Ja, det kan jo dog være, de kommer til det; hvis det viser sig, at Cigaretterne bliver slettere paa Grund af denne Beskatning, er det nok muligt, at der Landet over vil komme til at lugte ilde af den Røg, som skal taales fra Cigaretterne i Fremtiden.

Men lad os nu gaa ud fra, at der ikke sker nogen Prisforhøjelse, og lad os forudsætte — hvad man ikke kan vide noget som helst om —, at Kvaliteten ikke forringes, saa vil, saaledes som den højtærede Minister sagde, Faget komme til at bære den nye Beskatning. Ja, men naar Forholdene ligger saadan, vilde Faget saa ikke ellers have sat Priserne ned eller forbedret Kvaliteten af Cigaretterne? Eller er Forholdet det, at Faget i Virkeligheden har fuldkommen Monopol paa at bestemme, hvorledes Priserne skal ligge, saaledes at det, som den højtærede Finansminister her tænker paa, er at tage en Slags Monopolgevinst? Saa dukker der jo nemlig et helt andet Spørgsmaal op, nemlig det store Spørgsmaal, hvorledes man skal behandle et saadant Monopol indenfor Tobaksindustrien. Hvis det er rigtigt, hvad den højtærede Minister har fremhævet, at Faget har en Margin, der gør det muligt for det at bære Skatteforhøjelsen, vil det jo sige, at Priserne har ligget for højt, og det vil atter sige, at Konkurrenten ikke har kunnet tvinge dem ned, saaledes at der i Virkeligheden har været et Monopol indenfor Cigaretindustrien. Jeg vil da gerne spørge den højtærede Finansminister, om han mener, der findes et saadant Prismoopol indenfor Cigaretindustrien, saaledes at denne Industri ikke af Konkurrence kan lade sig tvinge til at sætte Priserne ned eller Kvaliteten op. Hvis der nemlig *ikke* findes et saadant Monopol, bliver det *Forbrugerne*, der paa den ene eller den anden Maade kommer til at betale Skatteforhøjelsen, enten paa den Maade, at de faar en slettere Kvalitet for Pengene, eller saaledes at de kommer til at vente paa den Kvalitetsforbedring eller den Prisnedsættelse, som ellers vilde være kommet paa Grund af Priskonkurrencen. Hvis der

er Priskonkurrence, vil jo den Prisnedsættelse, der er mulig, tvinge sig igennem, men den Prisnedsættelse eller Kvalitetsforbedring, som vilde komme Forbrugerne til gode, hindrer Staten nu, og saa kan man naturligvis nok sige, at der ikke følger nogen direkte Prisforhøjelse af Lovgivningsmagtens Beslutninger, men Forholdet bliver dog det, at Lovgivningsmagtens Beslutninger hindrer det Prisfald i at komme, som ellers vilde komme, hvilket jo realiter er det samme. Det vil altsaa sige, at Befolkningen kommer til at bære nye Byrder.

Det vil fremgaa af disse mine Bemærkninger, at mit Parti ikke kan gaa med til Lovforslaget. Det er efter vor Mening principielt urigtigt at foretage en saadan Forhøjelse af de indirekte Afgifter, og vi afviser Kompensations teorien som ganske utilstrækkelig til at begrunde Lovforslagets Fremkomst. Vi agter derfor at stemme imod Lovforslaget her i Landstinget.

Tvede: Som den højtærede Finansminister udtalte, maa dette Lovforslag ses i Forbindelse med det af Regeringen i Folketinget fremsatte Lovforslag om Ændringer i Loven om Afgift ved Tinglysning m. m. og i Loven om Stempelafgift, hvorved disse Afgifter foreslaas nedsat, hvilket ikke mindst fra Erhvervslivets Side er ønsket. Var det ikke for at skaffe Statskassen en Kompensation for den Mindreindtægt, som de nævnte Nedsættelser anslaaes at ville medføre, var der jo ingen Anledning til at røre ved Tobaksafgifterne. Selv om Cigarettrykning med Rette maa betegnes som Luksus, er dog Cigaretfabrikationen og Salget af Cigaretter tillige et Erhverv; for mange gælder det deres Eksistens, at Salget og Fabrikationen af Cigaretter opretholdes. Det maa derfor paases, at Afgifterne ikke sættes saaledes op, at Følgen bliver en Nedgang i Forbruget til Skade for Erhvervet — vi trænger saa sandelig til al den Beskæftigelse, vi kan faa her i Landet. Da det nu maa antages, bl. a. under Hensyn til den Forandring, Lovforslaget er undergaaet i det andet høje Ting, hvorved den foreslaaede Afgift for de billige Taksters Vedkommende er reduceret med 5 Ø. pr. 100 Stk., at Produktionen kan blive opretholdt i dens nuværende Omfang, saaledes at der ikke sker nogen Skade i produktionsmæssig og handelsmæssig Henseende ved Lovforslagets Vedtagelse, kan vi imidlertid gaa med til Lovforslaget. Naar vi fra konservativ Side overhovedet kan gaa med til det, uagtet vi hellere havde set Afgiften