

[Forsvarsministeren.]

det nuværende Tidspunkt at binde mig til allerede i næste Rigsdagssamling at fremsætte et Lovforslag kan jeg ikke. Jeg mener ogsaa, at Mindretallet maa være tilfreds med de Udtalelser, jeg har fremsat, hvori jeg altsaa udtrykkelig har betonet, at man fra Geodætisk Instituts Side er meget interesseret i, at saadant Samarbejde kan komme i Stand og kommer til at gaa saa vidt, som det overhovedet er muligt. Jeg tvivler meget om, at vi inden et Aar har tilstrækkelige Erfaringer til at kunne fremsætte et Lovforslag paa Rigsdagen, og i alt Fald vilde jeg finde det ganske urigtigt, om jeg bandt mig allerede nu til at fremsætte et Lovforslag i næste Samling.

Jensen (Aale): Efter de Udtalelser, den højtærede Forsvarsminister fremkom med nu, og i Erindring om den efter min Mening kølige Maade, hvorpaa Ministeren omtalte Samarbejdet ved Sagens første Behandling, vil jeg tilraade mit Parti at undlade at stemme ved Sagens tredie Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—8 (se Tillæg C. Sp. 147) samt dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 342 af 7. August 1922 om Hærens Ordning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1068; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3171).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 151) samt dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Endvidere foretog man:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 126 af 27. Juni 1927 om Statens Tjenestemænd.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1353).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg C. Sp. 225) samt dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov angaaende Fuldmægtige ved Underretterne udenfor København m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1304).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Godskesen: I Henhold til de Udtalelser, min Partifælle i Udvalget og jeg har fremsat i Betænkningen og ved Lovforslagets anden Behandling, skal jeg tilraade at stemme imod Lovforslaget.

Ordføreren (J. V. Christensen): Idet jeg henholder mig til mine Udtalelser ved anden Behandling, skal jeg tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 48 Stemmer mod 7.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Politiets Ordning m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1012; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3153).