

[Veistrup.]

højtærede Minister maa dog erindre, at hans eget Parti var meget ivrigt for at gennemføre denne, og jeg synes ikke, der var nogen særlig Grund til at tale i den Tone, hvori den højtærede Minister talte.

Endvidere sagde den højtærede Minister, at naar vi for vort Vedkommende havde taget det Standpunkt, vi har taget med Hensyn til denne Valgret, forstod han det meget vel, for vi skulde have et Sted at staa. Jeg tror overhovedet ikke, den højtærede Minister har forstaaet det. Det, vi ønsker, er den ganske simple Ting at give de Mennesker, som har Valgret, Lejlighed til at udøve denne og ikke noget som helst andet, og det forekommer mig, at selve det Ændringsforslag, der her er stillet, udgør et Staasted, som er i alle Maader fuldt forsvarligt.

Ludvig Christensen: Jeg var ganske enig med den ærede Ordfører i hans første Bemærkning, da han sidst havde Ordet. Jeg forstaaer ikke, at det ærede Medlem vil gentage sin Forespørgsel, men hvis det ærede Medlem ikke ved, hvad der ligger deri, vil jeg henvise ham til at faa at vide hos den højtærede Indenrigsminister, hvad det kunde betyde.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 vil jeg betragte som rettet til eet Ændringsforslag.

Dette Ændringsforslag

forkastedes med 38 Stemmer mod 26.

§ 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

forkastedes med 37 Stemmer mod 26.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Opførelse af en Bygning til Brug for Statsradiofonien.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 897).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Under Behandlingen af denne Sag vil ogsaa den følgende Sag paa Dagsordenen kunne omtales.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Birke): De to Lovforslag, Forslag til Lov om Opførelse af en Bygning til Brug for Statsradiofonien og Forslag til Lov vedrørende det kongelige Teaters Bygnings- og Sceneforhold, har været behandlet under eet i Udvalget. Da der ikke er stillet Ændringsforslag til noget af Lovforslagene, skal jeg indskrænke mig til en kort Redegørelse for Udvalgets Arbejde.

Den Gang Udvalget blev nedsat, forelaa der allerede et ret omfattende Materiale, som var indgaaet til Folketingsudvalget, og som Udvalget derfor straks gjorde sig bekendt med, ligesom ogsaa Udvalget udbad sig Samraad med Ministeren for offentlige Arbejder for at blive bekendt med de Projekter til Løsning af denne Sag, som Ministeren allerede havde ladet undersøge. Disse Projekter viste sig alle at være betydeligt dyrere end det, der her foreligger.

Under Arbejdet har Udvalget modtaget forskellige Henvendelser, saaledes fra Repræsentanter for nogle jyske Radio klubber og Lyttere, der ønskede, at Lovforslagets Afgørelse maatte blive udsat, og fra Den danske Købstadforening, der er Ejer af Tordenskjoldsgade 3; denne Forening meddelte Udvalget, at den forbeholdt sig Ret til at fremsætte Erstatningskrav for den Værdiforringelse, dens Ejendom vilde undergaa, hvis den foreslaaede Plan blev gennemført.

Endvidere modtog Udvalget fra Arkitekt Chr. Hansen en Henvendelse, som gik ud paa at udsætte Sagens Løsning, og en Henvendelse fra en Kreds af Borgere i København, der protesterede mod den foreslaaede Løsning og anmodede om, at en anden, fordelagtigere Løsning maatte blive foretrukket.

Endelig har Udvalget ligesom i øvrigt samtlige Medlemmer af dette høje Ting modtaget den Resolution, som blev vedtaget paa et Møde i Koncertpalæet den 19. Marts d. A., og som jeg, da den er de ærede Medlemmer bekendt, ikke nærmere skal omtale.

Der har indenfor Udvalget været megen Sympati for at naa til en Bygningsplan for