

[Veistrup.]

Sikkerhed forudsige Resultatet af Afstemningen. Jeg vil dog gerne have Lov til at føje et Par Ord til det, som allerede er fremkommet. Den højtærede Minister brugte det Udtryk, at dersom Skattebeløb, med hvis Ydelse der er givet Henstand, ikke skulde betragtes som Restancer, vilde Kravet om Skatteydelse som Betingelse for Valgret være illusorisk. Jeg ved ikke, hvorfor man stiller Sagen saaledes paa Spidsen, for jeg tror, dette viser et fuldkommen forkert Syn paa Kommunalbestyrelserne. Jeg tror ikke, at det er Meningen — i hvert Fald tør jeg garantere for, at det ikke er *min* Mening, og jeg tror heller ikke, det har været Socialdemokraternes Mening —, at man vil sabotere Valgrets betingelserne, og det er jo i Virkeligheden det, der ligger i Ministerens Udtalelse. Jeg synes, at det er en lidt haard Beskyldning mod Kommunalbestyrelserne, og jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om der foreligger Erfaringer i den Henseende.

Om Ændringsforslag Nr. 3 udtalte Ministeren, at det vilde resultere i Valgagitation rundt omkring paa Sygehusene. Dette er efter min Mening en noget søgt Motivering for at gaa imod et Forslag, som i og for sig er saa naturligt, og som — det forsikrer jeg den højtærede Minister for — har faaet meget velvillig Omtale i Udvalget. Ikke alene Socialdemokraterne, men ogsaa adskillige af Venstres Medlemmer har været enige i, at det i og for sig var rimeligt, at de paagældende fik Lov til at udøve deres Valgret. Men den højtærede Minister fremførte altsaa forskellige Argumenter, bl. a. at det vilde kunne gaa ud over Afstemningens Hemmelighed, at den hemmelige Afstemning derved kunde tænkes at blive misbrugt. Men jeg synes, det vilde være underligt, om man paa Grund af et tænkt Misbrug af Valgretten skulde hindre Brugen af den. Det er en Motivering, som i hvert Tilfælde jeg for mit Vedkommende ikke vil anerkende. Den højtærede Minister sagde til sidst, at det havde meget lidt Betydning for Resultatet. Ja, men det kan dog være, at det ikke er ganske betydningsløst i den enkelte Kommune. Jeg antager, at den højtærede Minister har set en lille Fiskerby som f. Eks. Løkken, og jeg tør tro, at hvis Valget der foregik paa et Tidspunkt, da Vejforholdene tillod en hel Del af Beboerne at gaa ud paa Fiskeri, vilde dette influere paa Valgresultatet. Men det afgørende for mig er ikke Resultatet, men det, at man giver den enkelte Mand, som er i Besiddelse af sin Valgret,

Løjlighed til at udøve den, og naar det stiller sig saaledes for en Mængde Mennesker, at det ikke kan lade sig gøre for dem at afgive deres Stemme, saaledes som de kan, der bliver hjemme, forekommer det mig rimeligt at imødekomme den Trang, der faktisk er til Stede hos en hel Del af de Vælgere, som er beskæftigede med Erhverv paa Søen. Naar den ærede Ordfører siger, at Flertallet har givet Modstanderne Løjlighed til Forhandling, saa er det vel rigtigt, at vi har forhandlet indenfor Udvalget; men det er i hvert Fald ikke om de Ændringsforslag, vi har stillet, der har været forhandlet, for saa vidt som man i Virkeligheden pure har afvist disse. Og naar den ærede Ordfører saa føjer til, at skal der forhandles om den kommunale Valgret, er det rimeligt at udskyde dette, indtil man samtidig kan forhandle om Statsvalgretten, vil jeg dertil sige, at det er jo en fuldkommen Svikmølle; nu siger man, at Forhandlinger om kommunal Valgret skal vente, til vi skal tale om Statsvalgretten, og naar vi kommer til Statsvalgretten, vil man aabenbart sige, at vi skal vente, indtil den kommunale Valgret kommer til at ligge for. Jeg tror ikke, at den Velvillie, om jeg saa maa sige, som den ærede Ordfører her gav Udtryk for, betyder noget som helst i Realiteten. Jeg kan ikke se rettere end, at nu, da den højtærede Minister er kommet med det Lovforslag, der foreligger, er Tidspunktet inde til at stille det Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, og jeg anbefaler det fremdeles til det høje Tings Velvillie.

Indenrigsministeren (*Kragh*): Jeg har jo gentagne Gange under de forskellige Forhandlinger, dette Forslag har været Genstand for i det høje Landsting, oplyst det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Ludvig Christensen) om, hvorfor hans Krav om Oplysninger i Virkeligheden er uden nogen som helst Forbindelse med Lovforslaget, fordi dettes Fremkomst aldeles ikke skyldes Forhold som dem, det ærede Medlem har krævet Oplysninger om, men udelukkende det Resultat, som den kommunale Valglov af 1924 har medført med Hensyn til Skattebetaling som Betingelse for Valgret, og som viser sig at være af den Art, at denne Valgrets betingelse er i hvert Fald i høj Grad afsvækket. Det er blevet sagt det ærede Medlem Gang paa Gang, og derfor forstaar jeg ikke denne tilbagevendende Tale om Oplysninger, som det ærede Medlem savner. Naar det ærede Medlem her i den ellefte Time møder med Krav om Oplysninger af højst forskellig Art, langt mere vidt-