

[Johannes Jensen.]

vedet ikke kunne nægte Henstand uden at udsætte sig for den stærkeste Kritik. De, der søger Henstand og faar en saadan nægtet, vil i de allerfleste Tilfælde staa med den Opfattelse, at Nægtelsen er sket, fordi den paagældende tilhørte en Retning, som det ikke passede Kommunalbestyrelsen at give Valgret, naar Valgets Dag er inde. Hvis en Kommunalbestyrelse vil undgaa Kritik, vil den se sig nødsaget til at bevilge saa godt som alle Andragender om Henstand med Skat, undtagen i saadanne ganske enkelte Tilfælde, hvor det ligefrem er paaviseligt, at den paagældende meget vel kan betale Skat.

Med Hensyn til det af det radikale Venstre stillede Ændringsforslag om Aabning af Adgang til Stemmeafgivning for dem, der ikke kan komme til Stede og afgive Stemme paa Valgstedet, har vi været inde paa en meget omfattende Forhandling herom ved første Behandling, og jeg skal kun tilføje, at hvis man en Gang vil gaa til Løsning af dette Spørgsmaal, forekommer det mig under alle Omstændigheder naturligt at løse Spørgsmaalet for de kommunale og politiske Valg samtidig. Det vil være underligt delvis at løse Spørgsmaalet ved denne lille Lejlighedslov, og det vil være underligt at løse det alene for de kommunale Valgs Vedkommende og lade Spørgsmaalet staa aabent for de politiske Valg, undtagen for de Søfolks Vedkommende, som ifølge den gældende Valglov har Adgang til at udøve deres Valgret.

Jeg anbefaler paa ny at stemme for den af Flertallet gjorte Indstilling og mod de af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

Ludvig Christensen: Den ærede Ordfører (Johannes Jensen) udtalte, at jeg herfra skulde have beskyldt Partiet Venstre og Flertalspartiernes Repræsentanter for at have fremsat Paastande, medens i Modsætning dertil alt det, jeg havde paastaet, var Kendsgerninger. Den Opstilling er ikke helt rigtig. Vel har jeg Ret i, at Flertalspartierne kun har fremsat Paastande, men jeg har samtidig gennem Kravet om at faa indhentet Oplysninger erkendt, at det, jeg sagde, naturligvis ikke kunde være Kendsgerninger. Derfor har det ærede Medlem ikke Lov til at stille Tingene op paa den Maade. Paa samme Maade vil det ærede

Medlem gøre Rigsdagens Overvejelser, d. v. s. et halvt Aars Behandling af Lovforslaget, til en saglig Behandling af det. Det har man heller ikke Lov til, for den Omstændighed, at et Lovforslag ligger her i Rigsdagen et halvt Aar, uden at der fremskaffes en eneste Oplysning, er ikke noget som helst Bevis for, at det er blevet sagligt behandlet.

Saa sagde det ærede Medlem noget om, at København jo kunde gaa den Vej at gøre Gas- og Lyspriserne billigere. Mon dette ikke nærmest skulde adresseres til f. Eks. Frederiksberg, der opretholder en Gaspris, som er saa høj, at den i ikke ringe Grad er Skyld i, at man derude kan tilbagebetale navnlig de største Skatteydere en hel Del af deres Skat, medens man lader Smaafolk betale Skatten gennem en for høj Gaspris. Københavns Kommune er netop — og det maa det ærede Medlem jo have erfaret gennem den voldsomme Kampagne, vi har været Genstand for fra konservativ og radikal Side — meget stærk i at nedsætte Priserne paa den store brede Befolknings Forbrugsartikler, fordi vi ønsker at gøre det saa billigt som muligt for den store brede Befolkning at leve. Derfor er Adressen ikke rigtig. Men der er jo et ganske ejendommeligt — jeg ved ikke, hvad jeg skal kalde det for, jeg kan i Øjeblikket ikke finde det Udtryk, jeg gerne vilde bruge, men det ærede Medlem ser i alt for høj Grad alle Lovbestemmelser ud fra den lille Provinsbys Synspunkt. Alle de Udtalelser, det ærede Medlem fremsatte, viste, at han ikke vidste, hvordan Forholdene var i København, ad anden Vej end gennem min Omtale af dem i Udvalget. Havde det nu ikke været rimeligere — for Gud bevares, Fredericia er en udmærket By, men der er nu andre Byer i dette Land, der er større end Fredericia, og der er andre Forhold end dem, der gælder i Fredericia, som der ogsaa bør tages et rimeligt Hensyn til —, at man i Udvalget havde faaet positive Oplysninger, ikke alene mine Paastande, men positive Oplysninger om, hvordan Forholdene ligger bl. a. til Begrundelse af, hvad Indførelsen af 6 Kvartalers betalt Skat i Stedet for 7 Kvartalers vilde have bevirket med Hensyn til den retfærdige Behandling af Vælgerne. Her kommer jo netop det i høj Grad i Betragtning, at de bedst ledede Kommuner, de, der opkræver Skatten hyppigst og Dagen efter Opkræv-