

[Finansministeren.]

ogsaa, at vi ved vor høje Spiritusbeskatning rent socialt set har naaet en betydelig Fordel her i Landet. Jo mere vi kommer ind paa at sammenligne „det danske System“, som det kaldes i Udlandet, med Forbudssystemer og et System som det Brattske Reguleringsystem, des mere vinder den Overbevisning frem, at det danske System er det bedste. Det er en ganske forbavsende Aftagen af Alkoholforbruget, vi i det hele har opnaaet her i Landet, og det kan ikke nægtes, at af Alkoholforbruget har Brændevinsforbruget tidligere været langt det farligste. Jeg har selv været med til at formindske Afgiften, der under Krigen var 20 Kr., til 15 Kr., og samtidig blev Grænsen for den tilladte Produktion rykket noget op. Jeg vil ikke paastaa, at noget lignende ikke muligvis kunde blive hensigtsmæssigt i Fremtiden, men jeg vil paa den anden Side anse det for urigtigt, baade af almindelige finansielle Grunde og — ikke mindst — af sociale Grunde, at gaa til en radikal Ændring paa dette Omraade.

Det ærede 2det Medlem for 2den Kreds Jeppesen (Drusebjerg) sagde om Ændringen af § 37, at den var farlig, fordi den kunde føre til Konsekvenser for andre Erhverv. Dette kan jeg ikke indrømme. Det er ikke nogen særlig Beskyttelse, nogen særlig Fordel eller Understøttelse, der her gives Skibsbygningsindustrien. Som jeg udtrykkelig sagde i min Forelæggelsestale, kan Skibsbygningsindustrien være lige glad, den kan faa sine Materialer toldfrit, naar den blot vil tage dem fra Udlandet. Men det er en Retfærdighedshandling overfor de Erhverv her i Landet, der tilvirker Skibsmaskiner og alle de andre Ting, som bruges ved Skibsreparationer, og der findes ikke noget tilsvarende Tilfælde. Der findes intet andet Tilfælde, hvor en Industri kan faa alt, hvad den bruger til sin Fabrikation, baade af Raastoffer, Halvfabrikata og Hjælpstoffer, toldfrit, naar den blot vil tage dem fra Udlandet.

Med Hensyn til den Række Ændringsforslag, som det radikale Parti stillede i Folketinget, udtalte jeg der og skal gentage det her, at for flere af disse Ændringsforslag kunde jeg have megen Sympati, men det, der foreligger her, er en begrænset Opgave. Det har været nødvendigt for mig at stille Opgaven særdeles begrænset, hvis der skulde være Mulighed for at faa Forslaget gennemført, og de Ændringsforslag, det radikale Venstre stil-

lede i Folketinget, hørte afgjort mere hjemme ved en generel Toldlovsrevision end under en teknisk Toldrevision. De vilde ogsaa finansielt forrykke Situationen i højere Grad til Ugunst for Statskassen, end jeg vilde finde det rigtigt i Øjeblikket, idet disse Ændringsforslag vilde betyde et yderligere Toldtab for Statskassen — udover den halve Million, jeg her er gaaet med til — paa ca. 2 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Desuden vilde der af disse Ændringer have rejst sig en Række betydelige Beskyttelsesspørgsmaal; Spørgsmaalet om Nedsættelse af Trætolden berører jo baade Skovbrugets og de forskellige Træindustriers Stilling. Mit Standpunkt i Toldspørgsmaal er jo bekendt, men jeg er ganske sikker paa, at havde jeg optaget saadanne Forslag her, saa havde vi ligget i Krig om dem endnu, og der havde ingen Mulighed været for at gennemføre dette Lovforslag. Derfor har jeg maattet vælge en rimelig Begrænsning for, hvad jeg har foreslaaet eller har villet gaa med til.

Tvede: Jeg maa give den højtærede Finansminister Ret i de Bemærkninger, han fremsatte om Formen for vor Spiritusbeskatning. Jeg tror, ligesom den højtærede Minister, at vi her er inde paa et System, der kan bære over. Jeg har ogsaa bemærket, at der i vort Genboland er Tale om, at man vil forsøge at indføre Systemet der, hvilket jo viser, at selv det Brattske System ikke fuldt ud har tilfredsstillet Svenskerne.

Dernæst vil jeg gerne minde om, at den Omstændighed, at Spiritusafgiften blev nedsat fra 20 Kr. til 15 Kr. pr. Liter 100 pCt., ikke bevirkede nogen Nedgang i Statens Indtægter, tværtimod, de voksede. Jeg sagde udtrykkelig, at jeg i Dag ikke vilde insistere nærmere derpaa, men jeg nævnte det, fordi man, naar alt andet gaar ned i Pris, ved at opretholde en meget høj Pris paa disse Varer maaske kan bevirke, at Statskassen kommer til at gaa Glip af en Del af sine Indtægter. Dernæst er der jo noget kedeligt i at se den udenlandske Afsætning her til Landet vokse under den Form, at Forbruget af forskaarne Varer bliver ført over til originale Varer, samtidig med at den indenlandske Spiritusafsætning mister nogle hundrede Tusinde Liter, som den ellers kunde have solgt, og som Statskassen paa den Maade kunde have faaet sin Afgift for.

Hermed sluttede Forhandlingen.