

[Tvede.]
 som jeg lige har nævnt, sket, og det er derfor ganske nødvendigt, at der finder en Omregulering Sted. Det har den højtærede Finansminister jo ogsaa givet Tilsgagn om skal ske, ligesom der findes en Passus herom i Bemærkningerne til Lovforslaget, hvor der staar:

„Endvidere vil Gennemførelsen af Kontrollen muliggøre en mere rationel Ordning med Hensyn til den bestaaende Regulering af Importen af Spiritus.“

Reguleringen skete jo paa Grundlag af Importen i 1913—15, men der er jo sket saa meget siden den Tid, flere gamle Firmaer er vel helt forsvundet, nye Firmaer er dukket op, og det er derfor ganske nødvendigt, at dette Forhold bringes i Orden efter Tidens Krav. Jeg gentager, at der efter den højtærede Finansministers Udtalelser, naar dette Lovforslag bliver ophøjet til Lov og Kontrollen faar Lejlighed til at se nærmere paa Handelsforholdene paa dette Omraade, vil ske en ny Regulering heraf. Den højtærede Finansminister nikker. Jeg betragter det som en Bekræftelse paa, at denne Forstaaelse af Sagen har været rigtig, og derfor takker jeg. Jeg tror, at det vil give Ro indenfor store Dele af vore Næringsvirksomheder, som nu har med denne Handel at gøre.

Jeg skal hermed anbefale, at vi ser bort fra Forretningsordenens Frister og bidrager til, at dette Lovforslag, som ogsaa finansielt er meget paakrævet, gennemføres senest den 31. Marts.

Jeppesen (Drusebjerg): Paa dette sene Tidspunkt af Dagen finder heller ikke jeg Anledning til at komme stærkt ind paa det foreliggende Lovforslags Enkelt-heder. Det radikale Venstre kan give Lovforslaget Tilslutning paa flere Punkter. Dette gælder i Særdeleshed de Ændringer af toldteknisk Natur, som her er foreslaaet. Derimod maa vi modsætte os Tilskuddet til Skibsindustrien. Man kan se paa dette Forhold, som man vil, men det forekommer mig, at det, man her er inde paa, er et Stykke maskeret Beskyttelse, som bl. a. kan have den Virkning, at andre Erhvervsgrene med lige saa stor Ret kan kræve et saadant Tilskud.

Med Hensyn til at gøre Luksustoldsat-serne permanente stillede det radikale Venstre i det andet høje Ting en Række Ændringsforslag, som tog Sigte paa at kompensere dette, saaledes at der blev tilsvarende Nedgang i Tolden paa Nødvendighedsartikler. Disse Ændringsforslag blev jo stemt ned, hvad vi meget beklager. Som Forholdene ligger nu: at Sagen skal afgøres før 1. April, hvilket vil sige, at der kun er levnet dette høje Ting en Dag til at behandle Spørgsmaalet, vil det være ret overflødig at nedsætte Udvalg eller at foreslaa Ændringer i Lovforslaget. Vi er klar herover og vil derfor ikke foreslaa Udvalg nedsat, men vil ved den endelige Afstemning over Lovforslaget afholde os fra at stemme.

Finansministeren (N. Neergaard):
 Jeg maa takke de ærede Ordførere for tre af Landstingets Partier for deres fuldstændige Tilslutning til Lovforslaget og anerkende, at det radikale Parti dog slutter sig til det væsentlige deri.

Til det ærede 14de tingvalgte Medlem (Tvede), hvis Udtalelser jeg hørte med stor Interesse, vil jeg sige, at jeg tror ikke, han har Ret i, at en Nedsættelse af Spiritusafgiften i det Omfang, som der af fiskale Grunde overhovedet kan være Tale om, vilde blive nogen alvorlig Kapsun paa Smuglerne. Det kan naturligvis være rigtigt nok, at jo højere Afgiften er, des højere Præmie er der paa Smugleriet. Men lad os sætte, at vi halverede Afgiften og gjorde den til 7½ Kr. i Stedet for 15 Kr. pr. Liter 100 pCt., vilde den alligevel, forekommer det mig, være tilstrækkelig stor til at være en væsentlig Spore for Smugleriet. Skulde vi gøre Præmien, om jeg saa maa sige, saa ringe for Smuglerne, at det vilde gøre dem kede af Smugleriet, blev vi nødt til at fastsætte saa lave Sats, at det fiskalt slet ikke kan taales. Det maa jo erindres, at det her drejer sig om en Indtægt for Statskassen paa 26½ Mill. Kr., skønt den er gaaet noget ned. Hvorfra faar vi de Penge paa anden Maade? Vi har spændt Luksusbeskatningen paa andre Omraader meget højt. Saa maatte vi enten lægge det over paa Nødvendighedsartikler eller paa Formue og Indtægt. Jeg mener