

[Maegaard.]
omfatter i alt 9 Andragere. Blandt disse er der 2, som er født og opdraget i Danmark, men som har mistet først deres danske Indfødsret, senere fremmed Statsborgerret og nu opholder sig i Udlandet som hjemløse. Der er tidligere gjort Undtagelser fra Kravet om fast Bopæl her i Landet, og Udvalget har ment, at det ogsaa i disse Tilfælde, hvor det bl. a. er oplyst, at de paagældende baade gennem deres Slægt og paa anden Maade til Stadighed har bevaret Tilknytning til Danmark, var rimeligt at se bort fra dette Krav. — Blandt de 9 Ansøgere er der endvidere 4, som ikke er optaget paa Lovforslaget, fordi de ikke er anbefalede af vedkommende Kommunalbestyrelser. Udvalget har dog ment at kunne tage dem med i Aar, da Motiveringen for de forskellige Kommunalbestyrelsens Vægning ved at anbefale dem er holdt i ret almindelige Vendinger. Man er tillige enedes om at optage en Ansøger, der i den senere Tid har modtaget offentlig Understøttelse til en Søns Sanatorieophold, paa Forslaget i Aar.

Dette øger altsaa Antallet af indstillede ret betydeligt, men dog er Tallet i Aar ikke saa stort som forrige Aar; der er en mindre nedadgaaende Bevægelse.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg tillade mig paa Udvalgets Vegne at anbefale Lovforslaget med de foreslaede Ændringer til Vedtagelse.

Justitsministeren (Rytter): Da Indenrigsministeren er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa hans Vegne udtale en Tak til Udvalget. Man kan just ikke sige, at det maa være noget interessant Arbejde at gennemgaa disse mange Andragender, men desto mere synes jeg, man maa paa-skønne det store, omhyggelige Arbejde, Udvalget altid udfører.

Den ærede Ordfører sagde, at der var en nedadgaaende Bevægelse. Jeg haaber, at denne vil fortsættes, saa at vi igen kommer ned paa et rimeligt Antal, der faar dansk Indfødsret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—4

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Tekst, saaledes ændret, og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Fuldmægtige ved Underretterne udenfor København m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 15; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2307).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (J. V. Christensen): Det Udvalg, som har behandlet Lovforslaget angaaende Fuldmægtige ved Underretterne udenfor København med mere, har delt sig i et Flertal og et Mindretal. Der er dog i Udvalget Enighed om det ønskelige i, at Fuldmægtigene ved Underretterne udenfor København statsansættes. Derimod har der ikke kunnet opnaas Enighed om Lovforslagets § 4, der indeholder Bestemmelser om en vis Art af Retshjælp, som er nærmere bestemt i Paragraffen og foreslaas udvidet af Flertallet. Der har ikke kunnet opnaas Enighed om dette. Ændringsforslaget rummer endvidere Bestemmelser, som gaar ud paa, at Taksten for de Forretninger, som skal kunne udføres paa Dommerkontorerne, vil være at fastsætte under Hensyn dels til Forretningens Art, dels til Værdien af det, som Forretningen angaar.

Et Ændringsforslag til Lovforslagets § 1 tilsigter Tydeliggørelse af Paragraffen. Det bestemmer, at et Forslag til Lov om Ordningen af Statsansættelsen og Reglerne for denne skal være forelagt inden Udgangen af Rigsdagssamlingen 1929—30.

Der har til Udvalget været rettet en Henvendelse fra Foreningen af Amts- og Retsbetjentfuldmægtige i Danmark; endvidere er der indhentet Erklæringer fra Retsplejeudvalget og den danske Dommerforening, og samtlige disse Henvendelser og Erklæringer er aftrykt som Bilag til Betænkningen, ligesom der i denne findes optrykt en Udtalelse af den danske Dommerforening af Februar 1925.

Jeg skal paa Flertallets Vegne indstille de af Udvalget og dets Flertal stillede Ændringsforslag til Vedtagelse i det høje Ting.

Godskesen: Som jeg allerede oftere har haft Lejlighed til at udtale fra denne