

[Ministeren for offentlige Arbejder.]
nogen Bevilling til, og jeg vil ikke anse det for forsvarligt at gennemføre den, thi det vil, efter hvad der kan forudses, betyde et yderligere Driftstab for Statsbanerne paa ca. 100 000 Kr. om Aaret foruden et Par Hundrede Tusinde Kroner om Aaret til Afskrivning og Forrentning.

Det ærede 6te Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen) omtalte flere Forhold ved Vestkysten, som han mente trængte til Forbedring. Jeg kan svare det ærede Medlem, at Ministeriet for offentlige Arbejder har Opmærksomheden i høj Grad henvendt paa Forholdene derovre, baade Forholdene paa det Sted, som det ærede Medlem omtalte, og adskillige andre. Der bliver gjort, hvad der kan gøres, med de Penge, der kan stilles til Raadighed, for at forbedre Forholdene derovre saa meget som muligt, og det er jo betydelige Beløb, der hvert Aar stilles til Raadighed i dette Øjemed. At der er noget, der skulde forfalde ved Thyborøn, tror jeg ikke paa. Jeg saa Forholdene dér nu i Efteraaret sammen med Vandbygningsvæsenet, og jeg tror ikke, der er noget at befrygte paa det Sted.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Ellinger) omtalte Hanstholm Havn og fremsatte adskillige Betæneligheder med Hensyn til dette Anlæg. Det er Betæneligheder, som jeg maa forstaa skulde være overvundet, den Gang Loven om Bygningen af Hanstholm Havn blev vedtaget. Saa vidt jeg ved, blev den vedtaget enstemmigt for ca. 10 Aar siden, paa et Tidspunkt, da det ærede Medlem var Medlem af Folketinget. Nu er Havnen jo under Bygning, og Ministeriet for offentlige Arbejder har nu kun een Ting at gøre, og det er at fuldføre Bygningen, for saa vidt der ikke maatte blive bestemt noget andet. Det Spørgsmaal er rejst i Dag i Finansudvalget, og jeg har dér givet Tilsagn om, at det paa ny skulde blive undersøgt, ikke Spørgsmaalet om Besejlingsforholdene — det gaar jeg ud fra vi ikke kan undersøge mere, det har Rigsdagen undersøgt i sin Tid, og de Forhold har jo ikke ændret sig siden —, men om det overhovedet er økonomisk forsvarligt at gaa videre, og tillige, om det er økonomisk forsvarligt at holde op, altsaa en rent saglig Undersøgelse af Spørgsmaalet Bygningen af Hanstholm Havn. Og denne Redegørelse vil fremkomme fra mig i Løbet af Sommeren.

Med Hensyn til Bygning af Fiskerihavne kan jeg ikke tilbageholde den Bemærkning, at enhver ny Fiskerihavn giver,

saaledes som Forholdene nu er, Staten et forøget Tilskud til Fiskeriet. Esbjerg Fiskerihavn alene koster Staten en 500 000 Kr. aarlig i Driftunderskud. Ogsaa dette Spørgsmaal maa naturligvis drages med ind i den saglige Undersøgelse, som jeg har givet Tilsagn om at foretage.

Ellinger: Det er fuldstændig rigtigt, som det er sagt af den højtærede Minister og det ærede Medlem (M. C. Jensen), der efter mig udtalte sig om denne Sag, Hanstholmhavnen, at den i sin Tid er vedtaget af de 4 Partier og paa et Tidspunkt, da jeg var Medlem af Folketinget. Men det er jo en Sag for sig; det gør desværre ikke Havnen god, hvis den ikke er god, og det er noget, som kan falde paa alle, som den Gang har stemt for denne Havn, at man eventuelt maa foretage et Tilbagetog. Vedtagelsen med et større eller mindre Antal Stemmer har jo i saa Henseende ingen Betydning. Spørgsmaalet er blot, om man kan gennemføre Foretagendet, og det var det, jeg gerne ønskede den højtærede Ministers Udtalelse om. Jeg forstaaer meget godt, at det ærede Medlem har taget Ordet her, hvor der er Tale om Fiskerieresser, og jeg kunde for den Sags Skyld godt stille mig ved Siden af det ærede Medlem. Jeg er f. Eks. slet ikke kommet ind paa det Spørgsmaal, om vi har Raad dertil, om denne Havn kan forrente sig. Jeg ønsker, at det ærede Medlem maa faa Glæde af sine Bestræbelser for at bidrage til Fiskeriets Udvikling herhjemme, men det, som jeg har villet fremdrage her, og som jeg nu hører ogsaa er under Diskussion andetsteds, er, om det overhovedet er muligt at gennemføre dette Havneanlæg, om Besejlingsmulighederne er tilstrækkelige og saa fremdeles. Den Slags Ting kan man ikke altid se paa Forhaand. Jeg har altid ment — og hele min Deltagelse i Debatten om Hvide Sande Spørgsmaal viser dette; jeg var ved den sidste Vedtagelse det eneste Medlem af Rigsdagen, der tog Afstand fra, hvad man sidst vedtog —, at det er en overmaade vanskelig Sag at optage en Kamp mod Vesterhavet. Vi møder dér en Række Spørgsmaal, som ikke kan afgøres paa Forhaand. Og med Hensyn til Havnens Anvendelse som Trafikhavn vil jeg blot bemærke, at hvis den skal kunne bruges som saadan, maa der kunne være regelmæssig Fart paa den. Viser det sig først, at Skibe jævnlig maa lade være at benytte Havnen, fordi de ikke kan komme ind, saa vil selvfølgelig de Selskaber, der leder Skibene, gaa andetsteds hen. Spørgsmaalet er altsaa blot: Lader dette Foretagende sig over-