

[Hedegaard.]

Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget og henstille, naar Sagen kommer i Udvalg, at Ministeren og Medlemmerne af Udvalget vil overveje mine Udtalelser og tage lidt Hensyn til dem. I øvrigt vil jeg gerne baade paa mit Partis og egne Vegne indtrængende anbefale Forslaget til velvillig Behandling og Vedtagelse.

Gunnar Fog-Petersen: Det er kun en ganske kort Bemærkning angaaende Lovforslagets Titel, jeg har at gøre, idet jeg i øvrigt kan henholde mig til, hvad mit Partis Ordfører har sagt. Jeg synes ikke, at denne Titel dækker Lovforslagets Indhold. Der staar i Titelen til Lovforslaget: Forslag til Lov om Bygning af en Bro over Limfjorden mellem Aalborg og Nørresundby. Naar saa dette Forslag er vedtaget af Rigsdagen, skulde det dermed være vedtaget at bygge Broen. Men det tror jeg i og for sig ikke det er. Lovforslaget burde hedde: Forslag til Lov om at meddele Aalborg Byraad Koncession paa Anlæg af en Bro over Limfjorden mellem Aalborg og Nørresundby. Se, det er Lovforslagets Indhold. Jeg kan ikke se, at der i Lovforslaget eller andetsteds er nogen Forpligtelse for Aalborg Byraad, selv om det har faaet Koncessionen, til under alle Forhold at bygge Broen, og det skulde dog være saaledes, at naar der er vedtaget en Lov om at bygge en Bro over Limfjorden, var dermed vedtaget en Forpligtelse til at gøre det. Men dette synes jeg altsaa ikke, Lovforslaget indeholder. Jeg vil derfor, hvis jeg har Ret i denne Betragtning, henstille, at man ændrer Lovens Titel i Overensstemmelse med det, der er Lovens Indhold.

Ministeren for offentlige Arbejder (Stensballe): Jeg vil gerne bringe min Tak til de ærede Ordførere for den Modtagelse, dette Lovforslag har faaet; det synes deraf at fremgaa, at Lovforslaget skal faa en forholdsvist let Gang igennem det høje Ting. Der synes fra alle Sider at foreligge Erkendelse af, at den nuværende Bro bør afløses, og det er jo ogsaa det Grundlag, hvorpaa Lovforslaget er bygget: at man maa have en ny Bro, den gamle kan overhovedet ikke længere bestrejde den Trafik, som foregaar over Limfjorden fra Aalborg til Nørresundby.

Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) ønskede en anden Titel paa Lovforslaget. Ja, det er nu ikke

Titelen, det kommer an paa, men i øvrigt tror jeg, det er den samme Form, man plejer at anvende, f. Eks. ved Lovforslag om private Jernbaneanlæg. Jeg synes, jeg mindes, at Lovforslagets Titel i saa Fald plejer at lyde paa Anlæg af den og den private Jernbane, skønt det jo ogsaa her drejer sig om en Koncession. Jeg tror, den valgte Form stemmer med gammel Sprogbrug, men vi kan jo drøfte Spørgsmaalet i det kommende Udvalg.

Alle Ordførerne var inde paa Spørgsmaalet om det rent økonomiske Grundlag for Broen, og i hvert Fald de tre Ordførere mente jo, at der godt kunde have været givet et noget større Bidrag fra Vejfonden, eller paa anden Maade, til Broens Gennemførelse. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Vejfondens Bidrag skal jeg henholde mig til mine Udtalelser ved Forelæggelsen af Lovforslaget. Jeg mener ikke, det vil være rigtigt at gaa længere af Hensyn til de Opgaver, Vejfondens Midler skal bruges til. Jeg antager ogsaa, at Aalborg Byraad vil kunne komme igennem med de 50 000 Kr. om Aaret. Jeg tror endogsaa, at man med de nuværende Afgifter vil kunne faa et forholdsvis ordentligt aarligt Overskud, saaledes at der, hvis de beholdes gennem de 35 Aar, kan være Udsigt til, at den Fond, som skulde tilvejebringes til den videre Vedligeholdelse af Broen, kan være tilvejebragt til den Tid. Det er, som jeg oplyste ved Forelæggelsen, ikke saa ganske ringe en Forøgelse af Færdselen, der er foregaaet fra Aar til Aar.

Det ærede 18de tingvalgte Medlem (Hedegaard) var inde paa Betragtninger om, at det vilde blive en meget stor Sum at naa op til, 4 Mill. Kr., hvis man skulde have tilvejebragt den fornødne Sum til Vedligeholdelsen. Nej, det er ikke rigtigt, thi de 200 000 Kr., som er nævnt i Bemærkningerne, vedrører ikke blot den aarlige Vedligeholdelse, men ogsaa Administrationen af Broen og tillige Vagten paa Broen, altsaa Oprævningen af Bropenge, og hvad dertil hører. Selve Vedligeholdelsen er anslaaet til ikke at udgøre mere end gennemsnitlig 60 000 Kr. om Aaret, og det ærede Medlem vil da forstaa, at det ikke kommer til at dreje sig om mere end $\frac{1}{3}$ af det Beløb, det ærede Medlem nævnte, 4 Mill. Kr. Naturligvis kan der ske større Paasejlinger, større hændelig Skade paa Broen, men efter de Erfaringer, der foreligger paa det nuværende Tidspunkt, skulde man kunne klare sig igennem med en Fond