

[Laurits Knudsen.]

Endelig skal jeg nævne Gennemsejlingsforholdene. De maa betragtes som meget uheldige, idet baade Pontonbroen og Jernbanebroen lidt længere mod Vest er bygget saaledes, at de ikke ligger vinkelret paa Strømmen, hvilket ogsaa det ærede Medlem, der talte for Venstre, omtalte. Afstanden mellem disse to Broer er omtrent den samme som mellem Knippelsbro og Langebro i København, og dette skæve Strømforhold giver Anledning til Vanskeligheder, nemlig med Hensyn til Manøvreringen gennem denne korte Strækning af de større Skibe, som skal passere gennem begge Broerne Vest paa til de to Cementfabrikker. Men ogsaa dette Forhold vil jo blive rettet, hvis Rigsdagen nu vedtager det foreliggende Lovforslag. Endelig er det en stor Ulempe, at Isen Vest fra i de meget strenge Vintre har haft Styrke nok til at sprænge Broen i 3 Stykker, saa at Dele af Broen, endda med Passagerer paa, er drevet Øst paa til Cementfabrikken Rørdal.

Efter at jeg nu har omtalt, hvor vanskeligt og kostbart det vil være for Aalborg Byraad at vedligeholde Trafikken ad den gamle Bro deroppe, skal jeg gøre et Par Bemærkninger til det foreliggende Lovforslag. Jeg er ganske klar over, at der mellem den højtærede Minister og Aalborg Byraad er Enighed om den Form, Lovforslaget har. Men jeg er lige saa sikker paa, at der gennem de lange Forhandlinger, der har været ført om denne Sag, fra Aalborgs Side har været fremsat Ønske om en noget større Støtte fra Statens Side, end dette Lovforslag giver. Jeg tænker mig da, at Aalborg Byraad ikke har ment at kunne opnaa mere og tvunget af de vanskelige Forhold ved Broen deroppe har anset det for rigtigt nu at skride til Handling. Jeg kan her føje til, at jeg ved en tidligere Lejlighed paa mit Partis Vegne har tilkendegivet vor Misfornejelse med, at disse Broafgifter, hvad enten det nu er deroppe eller andre Steder, opretholdes. Det ejendommelige derved er jo, at man skal betale for at færdes paa et Stykke ganske almindelig Landevej — saaledes er Forholdet i alt Fald oppe ved Aalborg. Limfjordsbroen er et Stykke af Hovedlandevejen gennem det nordlige Jylland. Jeg har om dette Forhold tidligere sagt, at jeg anser det for at være baade gammeldags og meningsløst at opretholde saadanne gamle middelalderlige Bestemmelser.

I Lovforslagets § 3 er der indsat en Bestemmelse om, at der fra 1. April 1928 i et Tidsrum af indtil 35 Aar skal ydes

50 000 Kr. aarlig af Vejfondens Midler, og disse 50 000 Kr. i Forening med Broens Indtægter skal anvendes til Forrentning af et Laan paa 5 Mill. Kr., som Aalborg Byraad selv skal rejse. Jeg har ikke i Øjeblikket nogen Klarhed over, om Aalborg med de 50 000 Kr. aarlig i Tilskud er i Stand til at klare sine Forpligtelser, men jeg antager, at Ministeren er mere klar over det, end jeg er. Jeg kan altsaa ikke bedømme, om dette Tal, 50 000 Kr., er rigtigt.

Jeg skal slutte med at udtale Haabet om, at de Forhandlinger, som senere skal føres i Udvalget, ikke helt maa afskære os fra at tale om et andet Beløb. Med en større Hjælp vil man rent foreløbig være i Stand til at nedsætte Brotaksterne, og jeg synes, det vilde være en smuk Begyndelse til helt at afskaffe dem senere. Men efter de Udtalelser, som den højtærede Minister fremsatte i sin Forelæggelsestale, tør vi vel ikke gøre os meget Haab om at opnaa mere, og i saa Fald kan jeg sige, at vi giver Forslaget vor fulde Tilslutning.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Tvede: Naar det i det foreliggende Lovforslag ønskes, at Rigsdagen skal give Ministeren for offentlige Arbejder Bemyndigelse til at meddele Aalborg Byraad den fornødne Koncession, og at man skal gaa med til, at der i et Tidsrum af 35 Aar fra 1. April 1928 stilles et Beløb af 50 000 Kr. aarlig af Vejfondens Midler til Raadighed til Forrentning og Afdrag samt til Broens Vedligeholdelse, saa er det første Spørgsmaal, der rejser sig, dette, om nu ogsaa den gamle Pontonbro er i en saadan Stand, at det er nødvendigt at afløse den. Efter de Oplysninger, der er givet, bl. a. nu ogsaa af det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Laurits Knudsen), og som for en stor Del slutter sig nøje til de Udtalelser, som Broingeniør Thybjerg fremsatte om Limfjordsbroen den 20. Oktober i Fjor i København, maa man vistnok sige, at den i de 60 Aar, den har gjort Tjeneste, har gjort sin Nytte. At den er for smal og nu ikke kan aflaste tilfredsstillende den store Trafik, er indlysende, og derfor maa det hilses med Tilfredshed, at man er kommet ind paa Realitetsforhandlinger, der mulig kan føre til, at denne gamle Bro bliver erstattet af en ny. Men naar det ærede 3die Medlem for 6te Kreds (N. K. Kristensen) nævnte, at der maaske kunde bygges en anden Jernpontonbro, vil jeg meget fra-