

[Efferføe.]

være fredet hele Aaret, dels saadant, som kun skal være fredet en begrænset Tid. Til det sidste hører Svanen og Graagaasen, som Udvalget imidlertid ved Ændringsforslag Nr. 1 foreslaar fredet hele Aaret. Svanen vides ikke at have ynglet paa Færøerne, og det er rimeligt nok, at den i alt Fald ikke i den Tid, Øerne har været beboet, har ynglet dér. Den opholder sig kun paa Indsøer og ved Fjorde en kort Tid, gerne om Foraaret og Efteraaret, antagelig for at hvile sig paa Rejsen til og fra Island, hvor den yngler. Men den er ogsaa forekommet paa Øerne om Vinteren. Der bliver gerne skudt nogle faa Svaner aarlig under det nævnte Ophold. Men Jagten har ikke nævneværdig økonomisk Betydning, og det vil derfor være rigtigst at slaa fast, at Jagt paa denne Fugl overhovedet ikke er tilladt. — Angaaende vilde Gæs beretter Præsten Lucas Debes i sin i 1670 skrevne Bog om Færøerne, at de opholdt sig i Indsøer paa Øerne i Sommertiden, og at der fangedes en stor Del af dem. I en anden Bog om Færøerne, Pastor Landts Bog fra Aar 1800, hedder det, at Graagaasen kommer til Øerne midt i April og flytter ved Mikkelsdag, altsaa sidst i September, samt at denne Fugl, som tidligere forekom i „temmelig Mængde“, paa Grund af overdreven Jagt var blevet sjælden. Nu yngler den saa vidt mig bekendt aldrig paa Færøerne.

For øvrigt skal jeg bemærke med Hensyn til Kapitel 4, om Fredning af Vildt, at Sansen paa Færøerne for at frede alle Fuglearter, hvis Nedlæggelse ikke er af væsentlig økonomisk Betydning, formentlig er tiltagende, og det vil derfor være i Pagt hermed, at Lagtinget har foreslaaet Fredningen udvidet og Bestemmelserne om Lovens Haandhævelse skærpet. Jeg skal ogsaa nævne, at Lagtingets Stilling og Bestemmelserne i Lovforslaget er i god Overensstemmelse med Udtalelser, som fremsættes paa den internationale Konference, der afholdtes i London i sidste Efteraar til Beskyttelse af Trækfuglene.

Ved første Behandling rejstes der Indvending imod en saa omfattende og almindelig Bestemmelse som den, der indeholdes i Lovforslagets § 20, 1ste Stykke, hvorefter en hvilken som helst Forandring i Fredningsreglernes Kapitel 4 skulde kunne foretages ved kongelig Anordning efter Lagtingets Indstilling. Udvalget foreslaar ved Ændringsforslag Nr. 3 at begrænse Bestemmelsen dertil, at Landbrugsmini-

steren skal være bemyndiget til efter Lagtingets Indstilling for et Tidrum af indtil 3 Aar at forlænge de i Kapitel 4 fastsatte Fredningstider eller paabyde fuldstændig Fredning af den paagældende Dyreart.

Jeg anbefaler paa Udvalgets Vegne samtlige Ændringsforslag, der er tiltraadt af Landbrugsministeren, og anbefaler tillige Lovforslagets Overgang til tredje Behandling.

**Godskesen:** Jeg vil gerne udtale min Glæde over, at man har kunnet enes om Ændringsforslag Nr. 3, der imødekommer de Ønsker, som jeg tillod mig at fremsætte ved Lovforslagets første Behandling.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** Jeg takker Udvalget for dets velvillige Behandling af Lovforslaget og skal meddele, at jeg kan tiltræde alle de af Udvalget stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—17, Ændringsforslagene Nr. 1 og 2, § 18, saaledes ændret, samt § 19, Ændringsforslag Nr. 3, § 20, saaledes ændret, samt §§ 21—26, Ændringsforslag Nr. 4, § 27, saaledes ændret, §§ 28—32 samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Dernæst foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 50 af 28. Februar 1916 om Sønæringen m. m.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1145).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 193) samt dets Overgang til tredje Behandling*  
*vedtoges uden Afstemning.*