

[Indenrigsministeren.]  
 utilstedeligt, naar Lærlingen i de første Aar af sin Læretid udelukkende eller i alt væsentligt anvendes til Budtjeneste og Tjenestegering af forskellig Art, som maa siges kun i meget ringe Grad eller maaske slet ikke at vedrøre hans Uddannelse. Det siges derfor i Forslaget, at ordentligvis maa Lærlingen ikke anvendes til Arbejde, som ligger udenfor hans Oplæringsomraade, og jeg tror, at dette vil være fyldestgørende til Angivelse af, paa hvilken Maade Lærlingen i det hele taget maa benyttes. Dette er for øvrigt ogsaa i Overensstemmelse med, hvad et Flertal indenfor Folketingsudvalget, da man havde Lærlingelovforslaget til Behandling, var blevet enig om. Hvis Læretiden afbrydes, inden Prøvetiden er endt eller ved Afslutningen af denne, er ingen af Parterne erstatningspligtige eller erstatningsberettigede, medmindre der er truffet særlige Bestemmelser derom, da man begynder Prøvetiden. Det foreslaas, at Kontrakten ikke skal gælde længere, end til Lærlingen er fyldt sit 21. Aar, som jo er den personlige Myndighedsalder, medmindre Lærlingen, da Kontrakten blev indgaaet, var over 16 Aar og selv har medunderskrevet den; i saa Tilfælde kan den være forpligtende udover 21 Aars Alderen.

Der foreslaas dernæst forskellige Ændringer i Mesterens eller Principalens Forpligtelser overfor Lærlingen, ligesom der stilles Forslag om Ændringer i den hidtil gældende Ordning med Hensyn til Parternes Rettigheder og Forpligtelser, særlig med Hensyn til Lærlingens Uddannelse i tekniske Dag- og Aftenskoler samt Handelskoler, men dette vil med tilstrækkelig Tydelighed fremgaa af Bemærkningerne til Lovforslaget, og jeg skal derfor ikke komme nærmere ind paa disse Enkeltheder.

Jeg kan ikke anse det for at være tidsvarende, at der er Adgang til ved Politiet at hente en Lærling tilbage, som uberettiget har forladt Lærestedet. En Bestemmelse herom har maaske været rimelig i svunden Tid, men er det ikke mere, og jeg stiller derfor Forslag om, at hvis et saadant Forhold indtræder, kan det indankes for Voldgiftsretten i Lærlingesager; dette maa da ske inden Forløbet af 14 Dage fra det Tidspunkt, da Lærlingen har fjernet sig.

Fra forskellige Sider har der været Ønske om, at hele Voldgiftsinstitutionen i Lærlingesager skulde bortfalde, og at saadanne Sager skulde henvises til Behandling ved Sø- og Handelsretten. Jeg tror imidlertid, at dette at bebyrde Sø- og Handels-

retten med Lærlingesager vilde virke paa en ganske urimelig Maade, foranledige, at Sø- og Handelsretten fik en Masse Smaating til Afgørelse, som der ikke er nogen som helst Anledning til at ulejlige Retten med, og utvivlsomt vilde ogsaa mange af Hensyn til Omkostningerne ved Afholdelse af en saadan Rettergang, ved hvilken Parterne jo i Almindelighed maatte møde med Sagførere, være forhindret i at søge deres Ret eller lade sig afskrække fra at søge den. Jeg mener derfor, man maa blive ved Voldgiftsinstitutionen, men det foreslaas angaaende Udpegning af Institutionens Formand, at dette for Københavns Vedkommende skal ske ved Sø- og Handelsrettens Præsident, medens Formanden i Landets forskellige Amter udpeges af Amtmanden i Stedet for som tidligere af Magistraten. Endvidere foreslaas det, at Formanden skal opfylde Betingelserne for at blive Sagfører eller Dommer, at Vidner kan tilkaldes ved Afhøringer indenfor Voldgiftsretten, og at de dør har Vidnepligt.

I øvrigt skal jeg ikke komme ind paa en Gennemgang af de mange Enkeltheder, som Lovforslaget indeholder, men indskrænke mig til at udtale, at det har været Ministeriets Bestræbelse indenfor Rimelighedens og Forsvarlighedens Grænser at imødekomme Ønsker og Krav fra Erhvervene og at rette dør, hvor Erfaringerne under den gældende Lov har lært, at Rettelser var ønskelige, ikke mindst af Hensyn til Lærlingens Interesser og forsvarlige Uddannelse. Det er mit Haab, at den Udformning, Lovforslaget har faaet, ogsaa — og ikke mindst — maa finde Tilslutning hos Erhvervene og komme til at danne et godt Grundlag for en Nyordning af denne Sag, saaledes at den gennem Lovrevisionen kan blive lagt i endelige og blivende Former. Jeg skal tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

**Formanden:** Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Bygning af en Bro over Limfjorden mellem Aalborg og Nørresundby.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2497; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 101).

Lovforslaget sattes til Forhandling.