

[Jeppesen (Drusebjerg)].
i gamle Dage. Men vi vil jo altsaa faa at se, hvordan det vil udvikle sig. Det er imidlertid i nogen Grad betingende for den Lovgivning, man her fører ud i Livet — det vil man dog sikkert indrømme —, om man overhovedet kan oprette saadanne Driftslaane foreninger paa Grundlag af det solidariske Ansvar.

Med Hensyn til Akkordlaanene udtalte den højtærede Landbrugsminister, at det vilde have sine store Vanskeligheder at ordne disse Laan gennem Udvalg rundt omkring i Landet, og at han derfor maatte foretrække Banker og Sparekasser som Formidlere af Laanene. Jeg vil gerne sige til den højtærede Landbrugsminister, at naar han udtalte, at disse Udvalg vilde komme under et meget stærkt Pres, er det sikkert rigtigt; men det er jo ikke andet, end hvad alle Laaneinstitutter er i disse Dage. Jeg kan forsikre den højtærede Minister om, at alle, der har med Laan at gøre, mærker dette Pres, og det er jo ret naturligt; i en Tid, hvor Vanskelighederne er saa store som nu, vil et saadant Pres fremkomme. Hvad angaar den Uensartethed, som den højtærede Minister talte om, er det muligt, at der kunde blive nogen Forskel fra det ene Udvalg til det andet; men det er ikke andet, end hvad man kender fra beslægtede Forhold, f. Eks. Amtskommissionerne, som i sin Tid fastsatte Laanene for Statshusmandsbrugs Vedkommende. Dér havde man forskellige Udvalg til at fastsætte Laanene, med Landbrugsministeriet som Appellinstans, og det vilde ogsaa være Tilfældet her.

Jeg kan ikke tjene den ærede Ordfører for Venstre (Hauch) i at komme ind paa en principiel Drøftelse af det Forslag, der i det andet høje Ting er fremsat af mit Parti — jeg tror ikke, en saadan Drøftelse vil føre til noget. Sagen er nu ikke alene indanket for den Domstol, som hedder Lovgivningsmagten, men ude over Landet vil man drøfte Tingene videre og faa Lejlighed til at drage en Sammenligning mellem Loven, som den bliver vedtaget her, og det fra vor Side stillede Forslag. Jeg nærer ikke mindste Tvivl om, at det Forslag, vi har stillet, nok skal staa for den Kritik, som det ærede Medlem muligvis vil fremsætte imod det.

Maa jeg tilføje, at jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem i denne Forbindelse taler om Beskyttelse for Landbruget. Jeg kan ikke se, at Forslaget indeholder noget af den Art; det indeholder en Laaneordning, som jeg mener vilde have været me-

get nyttig og god, men den samme Laaneordning har vi fra vor Side erklæret os villige til at gaa ind paa ogsaa med Hensyn til andre Erhvervsgræne, saa her er ikke Tale om en isoleret Ordning for Landbrugets Vedkommende.

Maa jeg saa endelig gøre en enkelt Bemærkning om Statshusmandsbrugene, et Spørgsmaal, der gentagne Gange har været omtalt af den ærede socialdemokratiske Ordfører. Det Ændringsforslag, vi stillede i det andet høje Ting, indeholder ogsaa en Bestemmelse herom, som netop tog Sigte paa et Moratorium for Statshusmænd. Forslaget blev ikke gennemført, det led Skibbrud sammen med de øvrige, vi stod ene om Forslaget og mærkede ikke nogen Tilslutning fra anden Side, hverken med Hensyn til Forslaget som Helhed eller med Hensyn til den Bestemmelse, der gjaldt Statshusmandsbrugene.

Med disse Bemærkninger skal jeg endnu en Gang anbefale at stemme for Lovforslagene.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Driftslaane foreninger for Ejere og Brugere af Landejendomme.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 181).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal lade den sidst opførte Sag udgaa af Dagsordenen.

Med Skrivelser af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Nationalmuseets Bygningsforhold,

Forslag til Lov om Driftslaan til Industrivirksomheder,

Forslag til Lov om Driftslaan til Haandværkere og