

[Ministeren for offentlige Arbejder.]  
fra Aalborg Kommunekasses Midler. Endvidere skal Ministeriet kunne fastsætte Bestemmelser vedrørende Broens Vedligeholdelse, Benyttelsen af den samt Sejlads gennem den.

Jeg skal i øvrigt henvise til de ret udførlige Bemærkninger, som ledsager Lovforslaget, og under Hensyn til, at det vil være af Betydning at faa Arbejdet paabegyndt saa hurtigt som muligt — noget, Aalborg By lægger megen Vægt paa og er meget interesseret i —, skal jeg tillade mig at anbefale dette Lovforslag til det høje Tings velvillige og hurtige Behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

De to paa Dagsordenen opførte Sager maa udgaa, da Lovforslagene ikke er færdigbehandlet i Folketinget.

Tingets næste Møde afholdes Fredag den 18. November Kl. 1 $\frac{1}{2}$ . Dagsordenen er da:

#### *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Bygning af en Bro over Limfjorden imellem Aalborg og Nørresundby.

Mødet hævet Kl. 2 $\frac{35}{60}$ .

### 12te Møde.

Fredag den 18. November Kl. 1 $\frac{1}{2}$ .

**Formanden:** I Skrivelse af 15. ds. meddeler Indenrigsministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

*Forslag til Lov om Læringsforholdet.*

Udenfor Dagsordenen har Indenrigsministeren Ordet, for at han kan fremsætte det nu anmeldte Lovforslag.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Jeg har den Ære for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Læringsforholdet.*

I Henhold til § 26 i Lov af 6. Maj 1921 om Læringsforholdet skulde Revisionsforslag forelægges i Samlingen 1924—25. Det skete ogsaa, og Lovforslagets Historie er skildret i Indledningen til Bemærkningerne. Der er redegjort for, hvorledes Forhandlingerne paa Rigsdagen formede sig, indtil Revisionsforslaget til sidst i Samlingen 1926—27 blev tilbagetaget i det høje Landsting. Ligeledes findes der i Bemærkningerne en Redegørelse for de Forhandlinger angaaende Læringsforholdets lovmæssige Ordning, der i de senere Aar har fundet Sted, og for de Henvendelser til Indenrigsministeriet, som er foranlediget ved disse Forhandlinger.

Det Lovforslag, jeg her har den Ære at fremsætte, afviger paa vigtige Punkter ikke blot fra det Forslag, der fremsattes den 13. Januar 1925 i Folketinget, men ogsaa fra det Forslag, som af et Flertal vedtoges i Folketinget ved tredje Behandling den 18. Marts 1926, og som i forrige Samling forelaa til Behandling i dette høje Ting. Jeg skal ikke komme ind paa en Redegørelse i alle Enkeltheder for Afvigelserne mellem det her foreliggende Forslag og dets Forgænger, men kun gøre opmærksom paa visse Hovedpunkter.

Der foreslaas ikke her nogen Adgang for Ministeren til hvert 3die Aar at fastsætte en Maksimumslæretid i de forskellige Fag, og der gives ikke Ministeren Adgang til at fastsætte Maksimumstallet af Læringer i de forskellige Fag eller Virksomheder, lige saa lidt som der stilles Forslag om Oprettelse af de Læringskommissioner, som det tidligere Forslag indeholdt Bestemmelser om, hvilke Kommissioner havde til Opgave at føre Tilsyn med Læringsvæsenet og inspicere paa Arbejdspladserne. Heller ikke har jeg ment det rigtigt at medtage de Læringsnævner, som af Folketingets daværende Flertal blev foreslaet og vedtaget, eller at medtage de Læreprøvenævner, som det tidligere Forslag indeholdt. Efter min Opfattelse vil en Lov angaaende Læringsforholdet virke uheldigt, naar den paa alle Punkter tilsidesætter Tillidsforholdet mellem Mesteren og Læreren og dennes Forældre eller Værgen ved, at der overalt mellem Parterne indskydes offentlige Myndigheder, som skal overvaage Forholdet mellem dem, nøje følge Arbejdets Gang paa Arbejdspladsen, nøje overvaage det personlige Forhold mellem Mester og Lærling under Arbejdet og i Fritiden. Efter min Opfattelse kan man her gøre meget større Skade ved at sige for meget end for lidt, idet man gennem en saadan Ordning bidrager til at