

[Forsvarsministeren.]

Maa jeg saa i øvrigt takke for de Udtalelser, der er faldet fra de forskellige Ordførere. Jeg er naturligvis klar over, at der blev rettet nogen Kritik mod Lovforslaget paa visse Punkter, men tagne i deres Helhed giver Ordførernes Udtalelser mig dog den Tro, at det vil lykkes, hvad jeg meget vil haabe, at gennemføre Lovforslaget i denne Rigsdagssamling. Vi har jo ikke ret længe til 1. April, og inden den Tid skulde Lovforslaget helst være ophøjet til Lov.

Der faldt, som sagt, en Del kritiske Bemærkninger. Den ærede Ordfører for Venstre (Maegaard) mente, at der maaske kunde rettes en Bebrejdelse paa Grund af, at geodætisk Institut efter Lovforslaget skal henhøre under Krigsministeriet, idet han antog, at man deri vilde finde et yderligere Paaskud til at hævde, at Militæruddgifterne stiger, for saa vidt som der i de kommende Aar skal bruges flere Penge til det Arbejde, som skal udføres af geodætisk Institut. Jeg tror ikke, det skal afskrække os. Jeg tror, der er saa mange gode Grunde, der taler for, at denne Institution henlægges under Krigsministeriet. Jeg har allerede nævnt, at dette, at der bliver Soldater stillet til Raadighed, finder jeg fuldstændig i sin Orden, selvfølgelig ogsaa i højeste Grad af økonomiske Grunde. Hvis man her skulde gaa til en anden Ordning, er jeg tilbøjelig til at tro, at det hele vilde blive maaske 150 000 Kr. dyrere, end det vil blive efter det foreliggende Lovforslag. Alene dette i en Tid, hvor vi taler om Økonomi, skulde maaske kunne bidrage til, at man vil finde det rigtigst, at disse Arbejdssoldater stilles til Raadighed for geodætisk Institut, som de hidtil har været stillet til Raadighed for topografisk Afdeling. Ligesaa med Hensyn til Indkvarteringen. Jeg synes, der er meget, der ogsaa i denne Henseende taler for, at Instituttet bliver under Krigsministeriet, og dette er jo da ogsaa vedtaget af Folketinget. Dernæst vil jeg gerne sige, at jeg finder det rigtigst, at der ved Siden af de rent militære Ting, som henhører under Krigsministeriet og Marineministeriet — og som naturligvis maa være det væsentligste —, er andre Opgaver, andre Institutioner henlagt under disse Ministerier. Ser vi i Finansloven, vil vi finde, at der under Marine ministeriet er meget betydelige civile Administrationer. Jeg ved ganske vist, at naar visse ærede Herrer og Damer kommer ud i Agitationen, saa medregner de til Militæruddgifter Udgifterne til Fyrvæsenet, til Vagervæsenet, til Redningsvæsenet, de tager

det ikke saa nøje, og paa den Maade kommer de op til de meget store Tal, som man stadig hører, de 60 Mill. Kr., eller hvor meget det nu er. Jeg tror, de bliver kede af det efterhaanden, for de maa dog efterhaanden faa en daarlig Samvittighed. De maa jo vide med sig selv, at det er uredeligt. Nu har vi jo disse Ting skarpt adskilte paa Finansloven, vi har de rent civile og de rent militære Dele hver for sig, men saa er det uredeligt, naar man vil fortælle Vælgere om Militæruddgifterne, uden videre at medregne alt, hvad der staar under Marineministeriet, baade de civile og de militære Udgifter. Nu kommer der altsaa en civil Afdeling ind paa Krigsministeriets Budget, men jeg mener, som sagt, at det er meget heldigt, at man ved Siden af det rent militære ogsaa har civile Institutioner under disse Ministerier. Jeg ved ikke, hvad Mening der kan være i at læsse den ene Opgave efter den anden over paa Undervisningsministeriet, som man har nævnt i denne Forbindelse. Har dette Ministerium ikke nok i Øjeblikket? Jeg synes, det fylder ganske godt paa Finansloven, og naar man ser paa Finanslovbetænkningen, vil man finde, at der ikke er noget Ministerium, som har flere Ændringer end netop Undervisningsministeriet. Jeg ved derfor ikke, hvorfor — jeg har ikke hørt nogen Begrundelse for det endnu — det skulde være saa meget bedre at have denne Institution under Undervisningsministeriet end under Krigsministeriet. Skulde det være saa meget bedre at have en Jurist, der sidder som Departementschef, end Officerer, som arbejder i Krigsministeriet, og som i mange Henseender har betydelige Betingelser for at vurdere Instituttets Arbejde? Men det er densædvanlige Tale, det gælder om at faa saa meget som muligt bort fra de militære Ministerier; i dette Tilfælde vil man altsaa have det over til Undervisningsministeriet, der i Sandhed har nok i Forvejen.

Næsten samtlige Ordførere har været inde paa Spørgsmaalet om et Samarbejde mellem geodætisk Institut og Matrikuls væsenet. Ja, det Spørgsmaal blev rejst indenfor Folketingsudvalget, idet Kontorchef i Landbrugministeriet, Hendriksen, indsendte en Skrivelse til Udvalgets Medlemmer, hvori han udtaler sig om hele dette Spørgsmaal. Det foranledigede, at jeg for mit Vedkommende øjeblikkelig afæskede Chefen for Topografisk Afdeling og den vordende Direktør for Geodætisk Institut en Udtalelse om det, Kontorchef Hendriksen fremfører angaaende Matrikuls væsenet og om, at man skulde ordne det hele sam-