

[Jensen (Aale)]

arbejde, det her drejer sig om, er meget vigtigt. Af Bemærkningerne til Lovforslaget ser man, at a jour Føringen af Kortlægningen er et meget stort Arbejde, og for store Dele af Landets Vedkommende skal der endda foretages en fuldstændig ny Opmaaling for at faa de paagældende Kort ført a jour. Derfor vilde jeg for mit Vedkommende meget have ønsket, at man havde henlagt dette geodætiske Institut under Undervisningsministeriet og havde præciseret, at der burde foregaa et intimt Samarbejde mellem Institutet og Matrikelkontoret. Jeg kan derfor understrege det Spørgsmaal, som Ordføreren for Venstre stillede, om et saadant Samarbejde kan tænkes etableret rent administrativt. Det har jo en overordentlig stor Betydning og endnu større Betydning, end det har haft før. Kortlægning har naturligvis altid haft stor Betydning. Det kan maaske derfor synes underligt, at man siger, at det nu har større Betydning end før, men naar jeg alligevel nævner dette, er det, fordi vore Skatteforhold jo er blevet ændret i den senere Tid. Idet man i høj Grad er gaaet over fra Ejendomsskyld til Jordskyld, hvilken Bevægelse forhaabentlig vil fortsættes i den kommende Tid, er det nødvendigt at have gode Kort til Raadighed ved Vurderingerne, saaledes at man ikke alene har Kort over de enkelte Ejendomme, men ogsaa Kort over Byerne. Disse er hidtil blevet lavet af Matrikelkontoret. Man er herved bedre i Stand til at bedømme Jordens Værdi i Forhold til dens Beliggenhed og dens Bonitet. Derfor vilde jeg meget gerne have haft, at det i Lovforslaget var fastslaaet, at der skulde være et Samarbejde mellem dette Institut og Matrikelkontoret.

Jeg kunde i og for sig ønske, at der blev nedsat et Udvalg til at underkaste Lovforslaget en kort Udvalgsbehandling, men jeg vil foreløbig afvente det Svar, som den højtærede Forsvarsminister antagelig vil give paa det Spørgsmaal, den ærede Ordfører for Venstre stillede. Muligvis kan jeg nøjes med det Svar.

Naar jeg har nævnt Matrikelkontoret og udtalt Ønske om dette Samarbejde, er det ikke for at kritisere nogen eller noget, heller ikke den Opmaaling, Hæren har udført, men det er, fordi ingen Institution efter min Mening staar i en mere intim Forbindelse med det praktiske Liv netop paa det Omraade, her er Tale om, end Matrikelkontoret staar, nemlig gennem Landinspektørerne. Det forekommer mig, at det

Arbejde, som der her er Tale om, lige saa godt kan udføres af Landinspektørerne som af andre.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og anbefale Lovforslaget til Fremme, idet jeg dog kunde ønske, at det Institut, der her tænkes oprettet, blev henlagt under et andet Ministerium end Krigsministeriet, at Instituttet fik et andet Navn, og at Lovforslaget fik et noget andet Indhold.

**Ellinger:** Hvis det Ønske skulde opfyldes, som den ærede sidste Taler endte med at udtale, kan jeg ikke se, at det kan være muligt uden Udvalgsbehandling. Hvad Navnet angaar, tror jeg ikke, at det vil være stødende i meget lang Tid. Alle ved dog f. Eks., hvad Geografi er, og Geografi er dog ikke noget dansk Ord, og saaledes vil man ogsaa meget hurtigt lære Geodæsi, naar der nu oprettes et geodætisk Institut. Jeg kan meget godt forstaa, at de Bestræbelser, der har været fremme for at faa et andet Navn, er mislykkedes.

Lovforslaget er jo blevet noget forandret i Folketinget, idet der er sat flere Paragraffer til, bl. a. om hele det Personale, som skal virke ved denne Institution, og det er endvidere slaaet fast — Ministeren nævnte det ogsaa —, hvorledes Direktørens Stilling skal være. Men jeg synes, at denne Bestemmelse har faaet en uheldig Affattelse. Der staar nemlig:

„Institutet er underlagt en Direktør, der som Regel skal være Tjenestemand, men kan være honorarlønnet.“

Denne Bestemmelse er sat ind, som vi alle ved, fordi Professor Nørlund, der nu er Leder af Gradmaalingen, skal være Chef for Institutet. Det, man har ønsket at udtrykke, er, at Direktørstillingen skal være en Tjenestemandsstilling, men det kan dog ogsaa være en honorarlønnet Post. Naar der staar, at Direktøren som Regel skal være Tjenestemand, og naar Direktøren skal være Professor Nørlund, vil jeg gøre opmærksom paa, at han jo faktisk er Tjenestemand, om end ikke i den foreslaaede Stilling. Det, man altsaa har ment at udtrykke, har man ikke udtrykt klart. Det er ganske mærkeligt, saa svært det er at skrive tydelige Love.

Maa jeg spørge den højtærede Minister, om der ikke er et Hul i Loven. I nær Tilknytning til dette Lovforslag er der nemlig et andet Lovforslag fremme, som vist skal behandles en af Dagene i Folketinget, nemlig et Lovforslag om Lønningsforholdene ved Institutet. I dette Lønningsforslag, hvor der staar opført Lønning til Direktør o. s. v.,