

[Justitsministeren.]

stærkt med det Forslag, der her er kommet frem, og bag hvilket der staar en Minoritet paa 7 Medlemmer, der er fuldstændig enig, medens Majoriteten er delt paa de to vigtigste Spørgsmaal. Men da vi i øvrigt kommer til at drøfte Enkeltheder i Udvalget, skal jeg her nøjes med disse korte Bemærkninger.

Det ærede Medlem spurgte, naar Tiden var moden til at gaa over til et rent Statspoliti. Det Spørgsmaal var ganske vist mere rettet til andre, men jeg vil dog sige, at jeg for mit Vedkommende haaber ikke, Tiden bliver moden dertil. Jeg haaber, at hvis der sker nogen Bevægelse, maa det være en Bevægelse tilbage i Retning af mere kommunalt Politi; det tror jeg er det bedste, og da de menige Betjente nu i stor Udstrækning er rykket op ved min Side, haaber jeg, at Udviklingen vil gaa i den Retning.

Det ærede Medlem var ogsaa inde paa Spørgsmaalet om Færdselspolitiet og dets Virksomhed. Jeg er ikke og har aldrig været nogen fanatisk Tilhænger af et Færdselspoliti. Jeg holder nemlig ikke af et Politi med specielle Opgaver, jeg synes, det er uheldigt at have et saadant Politi med en speciel Opgave, Vejtrafikken, og ikke stort andet. Jeg indrømmer, der er kommet mange Rapporter fra Færdselspolitiet. Det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds var saa elskværdig at gaa ud fra, at jeg maaske ikke kendte dem; det er dog en Misforstaaelse, jeg kender dem meget godt, de vedbliver at komme ind til Ministeriet. Det ærede Medlem kan oven i Købet faa Lejlighed til at stifte Bekendtskab med dem, naar Finanslovbetænkningen kommer i Folketinget, han vil da se, at de paagældende Bilag bærer min Underskrift, og det maa dog skabe Formodning for, at jeg i alt Fald har læst dem. Jeg tror, som sagt, at Politiet maa have en mere almindelig Opgave, og hertil kommer, at jeg ikke er nogen Tilhænger af alle disse Rapporter. Jeg vilde ønske, at Færdselspolitiet i stor Udstrækning lagde Vægten paa at vejlede Publikum. Dermed følger ganske vist ogsaa, at der i stor Udstrækning maa idømmes Bøder, da Vejledning ikke altid er tilstrækkelig. Vi har søgt at faa Færdselspolitiet til at optræde vejledende ved navnlig at lægge Vægt paa enkelte Omraader, som der skal føres stærk Kontrol med. Jeg haaber, at vi paa den Maade kan faa et godt Udbytte. Naar jeg ikke allerede har ophævet Færdselspolitiet, skyldes det, at jeg ikke er helt klar over dets Betydning.

Jeg haaber at være det til Efteraaret, og viser det sig da, at Ulykkestilfældene er blevet stærkt formindsket, tror jeg, at den Bekendtgørelse, der er udstedt, har haft sin store Betydning. Det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds maa nemlig ikke glemme, at i de to Somre, i hvilke vi har haft Færdselspolitiet, har Ulykkerne været mange, saa for saa vidt har det ikke hjulpet. Jeg skal indrømme, at det er ikke noget godt Argument, man vil altid kunne sige, at havde vi ikke haft dette Politi, var der sket endnu flere Ulykker. Jeg vil haabe, at Bekendtgørelsen kommer til at virke, og at Folk vil forstaa, at det, det kommer an paa, er at have Redskaberne i Orden. Skulde det da vise sig, at man kan undvære Færdselspolitiet, er der intet, jeg hellere vil være med til end til at afskaffe det. Naar det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Jeppesen [Drusebjerg]) talte om at afskaffe Færdselspolitiet for aabent Tæppe, saa er det mig ikke klart, hvad Mening den er. Meningen er jo ikke, at det skal snigmyrdes, Meningen er netop, at det skal ske for aabent Tæppe, og det skulde glæde mig, om det ærede Medlem om to Aar kom og sagde: Færdselspolitiet har gjort stor Nytte, det kan vi se rundt paa Vejene — og han saa kunde faa det Svar fra mig, at nu har det været afskaffet i to Aar. Saa vil det have vist sig, at det, der er det bedste paa dette Omraade, er Reglerne og Automobilisternes Forstaaelse af, at de maa respektere Reglerne.

Jeg tror, jeg kan indskrænke mig til disse Bemærkninger; da Lovforslaget gaar i Udvalg, vil vi der kunne faa Lejlighed til at drøtte det nærmere i Enkeltheder.

Steincke: Til det ærede Medlem, der i Dag optraadte som Ordfører for det radikale Parti i denne Sag (Jeppesen [Drusebjerg]), vil jeg gerne sige, at det er længe siden, jeg har hørt nogen bruge Udtrykket „den rige Københavns Kommune“ i Forhold til dens Naboer; i hvert Fald vil jeg gerne spørge det ærede Medlem, om han er imod, at der sker en noget rimeligere Fordeling af disse Udgifter, og om det er Gentofte og Frederiksberg, han tænker paa at hjælpe i saa Fald. Det ærede Medlem synes ogsaa som de øvrige Ordførere, der har udtalt sig fra anden Side end socialdemokratisk, at man burde vælge et andet Tidspunkt til, tror jeg han sagde, at søge en saa gennemgribende Ordning gennemført som den, Socialdemokratiet foreslaar. Ja, man kan godt sige, at det er en Ordning, som Socialdemokratiet foreslaar. Det er dog en