

[Jeppesen (Drusebjerg).]

Landet, forekommer det mig derfor, at man kunde vælge et Tidspunkt, som var bedre skikket til at foretage en saa gennemgribende Forandring som den, der er foreslaaet fra socialdemokratisk Side. Jeg skulde tro, det er rigtigt og bedst stemmende med Situationen foreløbig at blive ved den nuværende blandede Ordning.

Der er et enkelt Spørgsmaal, som jeg gerne vil stille til den højtærede Justitsminister. Det drejer sig om Bestemmelsen i § 116, hvorefter det forbydes Tjenestemænd indenfor Politietaten at drive Næring. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om denne Bestemmelse ogsaa gælder vedkommende Tjenestemand Hustru, om den altsaa skal forstaaes saaledes, at det er Hjemmet som saadant, der ikke har Ret til at sikre sig en Indtægt ved at drive en eller anden Virksomhed, Handelsvirksomhed f. Eks. ved Siden af den Indtægt, vedkommende Tjenestemand har som Politimand.

Maa jeg endelig sige med Hensyn til Færdselspolitiet, at jeg tror, det har gjort sin Nytte og Gavn, og jeg tror, det havde gjort endnu større Nytte, hvis det talmæssigt havde været noget større. Jeg beklager derfor meget, hvis det er rigtigt, at man allerede har foretaget Indskrænkninger heraf, for efter min Formening kan Færdselspolitiet ikke godt talmæssigt være mindre, end det er. Hertil kommer, at jeg vilde foretrække, at man lod Færdselspolitiet dø for aabent Tæppe fremfor at lade det dø Straadøden paa denne Maade. Det vilde efter min Mening være nok saa tiltalende. Men jeg forudsætter, at den højtærede Justitsminister vil udtale sig herom.

I øvrigt skal jeg i det store og hele, saaledes som jeg begyndte med at sige, anbefale Lovforslaget til hurtigt Fremme her i Tinget.

Justitsministeren (Rytter): Maa jeg takke alle Ordførerne for deres elskværdige Behandling af Lovforslaget. Deres Udtalelser lader jo formode, at det vil lykkes at faa Lovforslaget igennem allerede i denne Samling.

Til den ærede Ordfører for Venstre (Inger Gautier Schmit), som spurgte om, hvornaar man kunde vente et Resultat fra den saakaldte Færdselskommission, vil jeg gerne sige, at det forekommer mig ikke at være rigtigt, naar det ærede Medlem udtalte, at der ikke forelaa noget som helst Resultat fra denne Færdselskommission. Den Be-

kendtgørelse, der er udarbejdet i Tilslutning til den i Fjor vedtagne Motorlov, er netop udarbejdet eller i alt Fald gennemgaaet af Kommissionen, og jeg tror, at der deri findes Regler, som vil bevirke — det haaber jeg da —, at man ikke til Sommer vil faa saa mange Ulykker som i tidligere Aar. Det vil selvfølgelig være umuligt at udtale noget derom paa Forhaand, men i alt Fald har Formaalet med Bestemmelsen været at opnaa dette. Jeg vil i den Anledning f. Eks. pege paa Reglerne om Udlejningsvogne og forskellige Regler om Forholdet til Forsikringselskaber, alt sammen Regler, som netop tilstræber dette.

Det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (Steincke) begyndte med at sige, at det kostede ham Overvindelse at være Ordfører ved Behandlingen af dette Lovforslag, fordi det har faaet en Form, som han ikke havde tilsigtet, da han nedsatte Kommissionen, og at han derfor var skuffet over det foreliggende Resultat. Det kan jeg godt forstaa, men det skyldes hans Udgangspunkt. Gaar man som det ærede Medlem ud fra, at Statspolitiet er det bedste, maa det foreliggende Resultat selvfølgelig skuffe en dybt; men gaar man ud fra det Standpunkt, som jeg staar paa, uanset at Venstre, Landbopartiet, ogsaa staar paa det, at det kommunale Politi er det bedste, synes jeg, man maa være tilfreds med det foreliggende Forslag.

Jeg forstaaer godt det ærede Medlems dybe Bekymring overfor Lovforslaget, thi det maa ikke være rart for en forhenværende socialdemokratisk Justitsminister at se den nuværende Justitsminister staa med fuld Tilslutning fra de menige Betjente i Korpset; idet de underordnede Embedsmænd i Kommissionen fuldstændig har tiltraadt den nuværende Justitsministers Forslag, medens det er de højeste Embedsmænd, som det ærede Medlem har paa sin Side. Jeg staar paa det Stade, som det ærede Medlem ellers plejer at rose sig af at staa paa, nemlig det brede Publikums, den brede Sagkundskabs. Det Mindretal, der staar bag ved mig, er meget stærkt, idet det bestaar af 7 Medlemmer, medens den Majoritet af 9 Medlemmer, der staar bag ved det ærede Medlem, er meget svag, da den deler sig i to indbyrdes uenige Grupper. Man er højt uenig om selve Organisationen af Statspolitiet og Kommunernes Refusion overfor Staten. Ja, man er endog saa uenig, at hvis man f. Eks. vilde have Kommunerne til i stor Udstrækning at refundere Staten Udgifterne, er der ingen Tvivl om, at nogle af Majoritetsmedlemmerne var gaet over til Minoriteten. Jeg staar derfor meget