

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

Handelsministeren (Slebsager): Der er i det andet høje Ting foretaget en Ændring i Forslagets § 2, 3die Stykke, vedrørende Reservefonden. Det foreslaas, at i § 2, 3die Stykke, affattes 2det og 3die Punktum saaledes:

„Beløbet indskydes i Form af en Statsforskrivning, og denne nedskrives med de aarlig til Reservefonden henlagte Beløb. For saa vidt det ved Bankens Regnskabsopgørelser for Tiden indtil Udgangen af 1931 maatte vise sig, at de af Banken i disse Aar foretagne Reservefondshenlæggelser helt eller delvis medgaar til Dækning af Tab, vil der dog i tilsvarende Omfang være at bortse fra den i disse Aar stedfundne Nedskrivning af Statsforskrivningen.“

Hensigten hermed er, at ved Skæringspunktet, Udgangen af Regnskabsaaret 1931, for hvilket Regnskabet jo vil blive aflagt antagelig i Marts Maaned 1932, altsaa umiddelbart forud for 1. April 1932, da Statsgarantien ophører, skal den fulde Reservefond paa 34 Mill. Kr. være til Stede til Sikkerhed for Indskydere, som der endnu maatte være med Statsgaranti, og for Bankens øvrige Kreditorer. Efter Udgangen af 1931 skulde der ikke ske nogen Opskrivning af Statsforskrivningen, men den maa stadig gaa ned med de til Reservefonden henlagte Beløb. Jeg anbefaler Forslaget i den saaledes vedtagne Skikkelse til endelig Vedtagelse i dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling af Udvalget
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 89 Stemmer mod 10.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1927 til 31. Marts 1928.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1471; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 3211).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

Ordføreren (Pitzner): I Henhold til Erklæring fra Finansudvalget tillader jeg mig at indstille Tillægsbevillingslovforslaget til endelig Vedtagelse her i Tinget med den i Landstinget ved tredje Behandling foretagne Ændring.

Hauge: Tillægsbevillingslovforslaget foreligger nu paa ny for Folketinget til Afstemning ved eneste Behandling, fordi det er ændret i Landstinget. De 41 000 Kr., som Handelsministeren havde stillet Forslag om at bevilge til Dækning af Omkostningerne ved det Federspielske Udvalgs Arbejde, men som Folketinget ved Lovforslagets anden Behandling nægtede at bevilge, er af Landstinget atter indsat paa Forslaget. Et Forslag, stillet her, om paa ny at nægte Bevilling vilde sikkert blive nedstemt. Efter at der er sluttet Forlig med det konservative Folkeparti, der var en Hindring for Forslagets Vedtagelse, efter at Handelsministeren har afgivet den Erklæring, han afgav her i Tinget forleden, og efter at Handelsministeren har ophævet selve Stridens Genstand, Udvalget — efter at alt dette er sket, kan det ikke ventes, at det vil være muligt at faa et Ændringsforslag om at stryge de 41 000 Kr. vedtaget paa ny. Jeg skal derfor, uagtet vor Opfattelse af Handelsministerens Handlemaade er uforandret, anbefale at stemme for Tillægsbevillingslovforslaget, saaledes som det her foreligger til Afstemning ved eneste Behandling.

Dahlgaard: Tillægsbevillingslovforslaget foreligger nu til Vedtagelse, efter at de to Partier, de Konservative og Venstre, er enedes om Bevillingen paa de 41 000 Kr. til Industriudvalget. Jeg har den Opfattelse, at de Begivenheder, der de sidste Dage har tumlet Handelsministeren rundt, har slaaet fast, saa det er vanskeligt at glemme, at Beløb af den Størrelse og Ka-