

[Fraenkel.]

Forsøg paa at intimidere Medlemmerne. Hvad mig angaar, saa lader jeg mig hverken true eller intimidere, hverken af det ærede Medlem Hr. Pinstrup eller noget andet Menneske, saa nu ved det ærede Medlem nøje, hvor jeg staar i denne Sag; han kan altsaa putte mig i Sadeltasken til de andre og ride ud med mig og aflevere mig hvor som helst i Landet.

**Knud Kristensen:** Det skal blive ganske kort. Det ærede Medlem Hr. Axel Dam begyndte sin Tale med at sige, at det Forslag, her var stillet, ramte lige i Centrum, men ikke desto mindre kunde han ikke stemme for det. Man kan jo ikke forstaa det anderledes, end at det i Hovedsagen var rigtigt, men at der var nogle smaa Ting, som det ærede Medlem ikke kunde forlige sig med. Og der er det mærkelige, at en af de Ting, som var afgørende for det ærede Medlem, var det, der staar i § 2, og som han betegnede som Slavearbejde, fordi man derved faar en Pligt til at møde og give Domstolene Oplysninger. Men nu ved det ærede Medlem, at der er Vidnepligt her i Landet (*Axel Dam:* Desværre ja). Det er der altsaa ved de gældende Domstole. Det er tillige oplyst af det ærede Medlem Hr. Axel Møller, at man ogsaa under den gældende Lovgivning har Pligt til at oplyse Domstolene, naar de forlanger det. Det fremdrager altsaa det ærede Medlem som en Anke mod dette Lovforslag, skønt det findes i den alt bestaaende Retsordning. Og jeg skulde da ogsaa mene, at de fleste vilde finde det rimeligt, naar vi har en Domstol, som skal dømme, at den da skaffer sig de bedst mulige Oplysninger, saa den kan fælde en retfærdig Dom, der hviler paa virkelige Oplysninger om, hvordan det er foregaaet.

Til det ærede Medlem Hr. P. Munch skal jeg kun gøre nogle faa Bemærkninger. Det ærede Medlem mente, at Sammensætningen af Udvalget skulde ikke skille os, hvis det blot var det, der var i Vejen. Nej, det var ikke blot det, der var i Vejen. Det var hele det ærede Medlems Forsøg paa at faa denne Sag skudt ud, og det kan det ærede Medlem slet ikke frasige sig, for han udtalte ved denne Sags første Behandling, at han ikke ønskede nogen Lovgivning, medmindre Organisationerne kunde slutte sig dertil. Og saa er der en anden Ting, og det er, at nu har vi behandlet denne Sag her i sam-

fulde tre Samlinger, og det ærede Medlems Parti har ikke paa noget som helst Trin før ønsket den henvist til en fornyet Undersøgelse, men først nu, da vi er lige ved at naa et Resultat, kommer man i Tanker om, at vi skal have det undersøgt. Nej, den er alt for tydelig, og derfor gik vi selvfølgelig mod dette. Derfor siger jeg, at enten man stemmer mod Flertallets Ændringsforslag eller for det ærede Medlem Hr. P. Munchs Ændringsforslag, saa tilkendegiver man derved, at man ønsker den nuværende Lovgivning opretholdt, og at man i Virkeligheden ikke ønsker noget derudover.

En enkelt Bemærkning blot til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen. Det ærede Medlem paastaar, at jeg har citeret falsk. Men jeg har slet ikke citeret det ærede Medlems Ord. Det var ikke et Citat; det var en Gengivelse af, hvad jeg har forstaaet var hans Mening. Efter min Opfattelse var det denne, at utilbørlige og urimelige Aftaler skulde fremdeles haandhæves af Domstolene. § 1 gaar netop ud paa, at urimelige og utilbørlige Aftaler skal ikke kunne haandhæves ved Domstolene, og det er denne Paragraf, det ærede Medlem taler imod og stemmer imod. Han ønsker altsaa, at saadanne Aftaler skal være gyldige i Fremtiden. Det er min Slutning, og jeg tror, at den er rigtig. Jeg skal endnu en Gang anbefale ærede Medlemmer at stemme imod det af det ærede Medlemmer Hr. P. Munch stillede Ændringsforslag under Nr. 1 og at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 2, stillet af et Flertal, bestaaende af det konservative Folkepartis og Venstres Udvalgsmedlemmer.

**Holstein;** I Anledning af den Bemærkning, som det ærede Medlem Hr. P. Munch nys fremsatte, og i Anledning af det ærede Medlem Hr. Axel Møllers Bemærkning vil jeg præcisere, at jeg ikke har det mindste imod og ikke vil lægge et Halmstraa i Vejen for, at der bliver nedsat en sagkyndig Kommission til at undersøge, om der paa dette Retsomraade er Brug for en retslig Nydannelse. Naar der i denne Kommission kommer til at sidde praktisk kyndige Jurister, mener jeg, at det kan være fuldt ud berettiget, at en saadan Undersøgelse foretages. Det er muligt, at det ærede Medlem Hr. Axel Møller har Ret i, at den bestaaende Retspraksis og den bestaaende Lovgivning paa dette Omraade ikke længer er tilstrækkelig. Lad det kun blive undersøgt. Kom-