

[Pinstrup.]

til Værn for Erhvervs- og Arbejdsfrihed, og der er saa mange Organisationer — dem fik det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen ikke med —, der har givet Tilslutning til dette, at vi trænger til Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden; baade Landboforeningerne og Husmandsforeningerne har udtalt sig derfor.

Jeg kan slutte med at udtale, at man kan være forvisset om, at det vil blive husket ud over Landet, hvem der stemmer imod den Frihedslov, der her er Tale om, og hvem der — hvad der er det samme — stemmer for det radikale Partis Ændringsforslag om at begrave det hele i en Kommission. Jeg skal tillade mig at anbefale, at man stemmer mod det radikale Ændringsforslag og for Flertallets Forslag.

Julin: Ved Begyndelsen af anden Behandling af det Lovforslag, vi her behandler, talte den ærede Ordfører (Hans Nielsen) om Aarsagen til, at han var blevet valgt til Ordfører, og i den Forbindelse udtalte den ærede Ordfører:

„Med Skam at melde maa jeg tilstaa, at der i dette høje Ting og ogsaa i det Udvalg, der har været nedsat, var Medlemmer, der egentlig var nærmere til det end jeg, og som muligvis ogsaa havde bedre Forudsætninger for at forelægge dette Forslag paa rette Maade her fra denne Talerstol.“

Nu tør jeg nok sige, at der ikke er ret meget i den forholdsvis lange Ordførertale, som jeg var enig med den ærede Ordfører i, men jeg er ganske enig med den ærede Ordfører i, at der var Medlemmer af dette høje Ting, som baade var nærmere til og ogsaa havde bedre Forudsætninger for at forelægge dette Forslag paa rette Maade. Det foreliggende Lovforslag, der ikke, som fra en vis Side paastaas, er rettet mod en enkelt Klasse Medborgere, men tilsigter at værne de enkelte Borgeres Frihed til Erhverv og Arbejde, forventes ophøjet til Lov af Tusinder ud over Landet, og Forslaget indeholder saadanne Retfærdsprincipper, at det fortjente en bedre Talsmand her fra denne Talerstol end den ærede Ordfører. Jeg vil ikke paastaa, at den ærede Ordfører i sin Ordførertale gjorde sort til hvidt, men jeg tør nok sige, at han forsøgte paa at udføre sliq halsløs Gerning, og jeg tænker her særlig paa den ærede Ordførers Omtale af Kristeligt dansk Fællesforbunds Stilling til Lovforslaget. Jeg skal tillade mig at referere den ærede Ordførers Udtalelser, de staar anført paa Sp. 5932. Efter at den ærede Ordfører har omtalt forskellige Sammenslutningers

og Organisationers Svar paa de Spørgsmaal, Udvalget gennem Ministeren for Industri Handel og Søfart havde stillet til disse Sammenslutninger, siger den ærede Ordfører:

„Og endelig har vi Kristeligt dansk Fællesforbund, som ogsaa fordømmer denne Paragraf 1, idet det udtaler:

„Forbundet finder det baade betimeligt og hensigtsmæssigt til Værn mod Smudskonkurrence, at der ved Hjælp af Organisation gøres et oplysnings og kollegialt støttende Arbejde for at højne Faget og derigennem søge opnaaet retfærdige og i Forhold til det almindelige Prisniveau, ogsaa med Henblik paa Handel med Udlandet, sunde Prisforhold.“

Og saa følger den ærede Ordfører til:

„Det er jo i Virkeligheden en betydelig skarp Bedømmelse af § 1, som man her faar fra Kristeligt dansk Fællesforbund, og der havde Forslagsstillerne dog maaske ventet sig, at de skulde faa en Smule Anerkendelse. Den er blevet borte.“

Nu maa jeg for det første sige, at det er noget dristigt at paastaa, at Kristeligt dansk Fællesforbund gaar imod dette Forslag, eftersom Kristeligt dansk Fællesforbund slutter sit Svar med de Ord:

„Ja, Forbundet finder en saadan Lov i høj Grad paakrævet.“

Det er noget dristigt at tage Kristeligt dansk Fællesforbunds Udtalelser til Indtægt for Modstand mod Forslaget. Men dernæst vil jeg gerne sige, at den ærede Ordfører stoppede op for tidligt, thi netop til § 1, som den ærede Ordfører talte om, føjede Kristeligt dansk Fællesforbund i sit Svar disse Ord:

„Forbundet er afgjort Modstander af, at der gennem Organisationslove tilsigtes ved Hjælp af ydre Magtmidler at udelukke Konkurrence ved at tvinge anderledes tænkende ind i Organisationen og tillige i høj Grad at gøre det vanskeligt for et Medlem at udtræde af denne.“

Men det glemte det ærede Medlem at tage med, da han vilde citere Kristeligt dansk Fællesforbunds Svar netop paa Spørgsmaalet angaaende § 1.

Jeg maa maaske have Lov til at sige et Par Ord om dette Forbunds Syn paa Organisationen. Selvfølgelig mener Kristeligt dansk Fællesforbund, at Organisationen har sin Betydning i vor Tid, derved bl. a., at det enkelte Medlem gennem den kan faa Oplysninger og Hjælp i faglige Spørgsmaal. F. Eks. kan der være Haandværkere og erhvervsdrivende, som ikke vil være i Stand til at kunne lave en rigtig Kalkulation,