

[Indenrigsministeren.]

et maanedligt Bidrag af 123 Kr. 50 Ø. til Sønnens Underhold og Opdragelse indtil det fyldte 15de Aar, idet det, som sædvanlig i disse Sager, blev tilkendegivet ham, at den Del af Bidraget, som han ikke betalte, vilde blive betragtet som Fattighjælp, der var ydet ham.

Siden har Andrageren overhovedet ikke udredet nogen Del af det ham ved Dekret paalagte Bidrag, og det Beløb, han skulde udrede, er siden opgjort til i alt 3 071 Kr. 64 Ø., der altsaa har faaet den sædvanlige Fattighjælps Virkning, en Fattighjælp, der er ydet ham for saa kort Tid siden, at Eftergivelse endnu ikke har fundet Sted. Under disse Omstændigheder har Indenrigsministeriet ikke ment at kunne anbefale ham til Optagelse paa indværende Aars Forslag om Meddelelse af Indfødsret.

Men Spørgsmaalet staar aabent, og jeg erklærer mig villig til paa ny at tage det op til Overvejelse uden derfor at ville paatage mig nogen som helst Forpligtelse til i den nærmest kommende Tid at medtage den paagældende Ansøger paa Forslaget.

Lundberg: Jeg finder Anledning til at takke Ministeren for hans Udtalelse. Jeg har allerede nævnt, at den vedkommende har faaet denne Hjælp i Anledning af Sønnens Anbringelse paa et Opdragelseshjem, og Ministeren har nu oplyst, at det senere er overført som almindelig Fattighjælp. Men naar man har optaget 24 Personer, der har faaet Fattighjælp, 10, der har været straffede, 4, som Kommunalbestyrelserne ikke har kunnet anbefale, og en Mand, der har faaet offentlig Understøttelse til en Søns Sanatorieophold — Fattiglovens § 61 —, alt sammen, fordi man fandt, at der var særlige Omstændigheder, der gjorde sig gældende, haaber jeg ogsaa, at man vil finde, at saadanne Omstændigheder kan gøre sig gældende i dette Tilfælde.

Den højtærede Minister talte om, at Fattighjælpen var ydet for saa kort Tid siden. Jeg ser heri et vist Løfte om, at naar der er gaaet noget længere Tid — jeg forstod: maaske allerede paa Loven til næste Aar —, kan Stolemager Koitzsch optages. Jeg synes, at en Mand, der i 25 Aar har været paa een Plads, og om hvem der kun kan siges godt af alle offentlige Myndigheder, ikke, fordi han ikke er i Stand til at betale disse Penge, som paa denne Maade er blevet paabyrdet ham, i det lange Løb skal holdes ude fra at faa Indfødsret. Jeg takker, som sagt, Ministeren for hans Til-

sagn og haaber, at det skal kunne lykkes at faa denne Mand med næste Gang.

Indenrigsministeren (Kragh): I Anledning af det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers for et Øjeblik siden fremsatte Bemærkning skal jeg udtale, at det ærede Medlem selvfølgelig ved, at Indfødsretslovsforslaget skal behandles først i Landstinget. Dermed er det givet, at det er paa Landstingets Arbejde med dette Lovforslag, at det i første Række skal bygges.

Nu har det ærede Medlem jo et godt Øje til Landstinget. Men jeg synes godt, det ærede Medlem kunde lukke det en Gang imellem. Det volder ham imidlertid Besvær; aldrig saa saare møder han Landstingets Arbejde her eller der, før han er tilbøjelig til at tillægge det en meget ringe Værdi og beklage, at det er Landstinget, der har haft med den vedkommende Sags Behandling at gøre, og at den ikke snarest er oversendt til dette Ting, hvor det ærede Medlem jo aabenbart mener, at den eneste sande Sagskundskab findes. Nu vil jeg ikke bestride det ærede Medlems Adkomst til at anstille saadanne Betragtninger; men man skal dog vare sig for kun at have Blik for sin egen Værdi, thi dette, at man ganske savner Forstaaelsen af Betydningen af andres Virke, fører let ud i en Ensidighed, som altid maa beklages.

Om denne Sags Behandling i Landstinget vil jeg sige, at den er i denne Rigsdagssamling som i alle tidligere Samlinger foretaget med den allerstørste Energi og Interesse fra Landstingets Side. Det er et meget stort og omfattende Arbejde, Landstinget gør med denne Sag, hver enkelt af de paa Lovforslaget opførte bliver nøje prøvet og undersøgt med Hensyn til deres Kvalifikation, med Hensyn til, hvad der taler for, og hvad der taler imod; og ikke mindst bliver alle de Ansøgninger, som ikke er medoptaget paa det oprindelige Lovforslag, men om hvilke der forhandles mellem Indenrigsministeriet og Udvalget, meget nøje prøvet, før enten Forkastelse finder Sted eller Optagelse paa Lovforslaget bliver besluttet. Hvis det ærede Medlem vil gøre sig den Ulejlighed at gennemlæse Landstingets Betænkning om det her foreliggende Lovforslag, vil det give ham et tydeligt Billede af det intense, det omhyggelige Arbejde, som er udført med denne Sag.

Jeg tror derfor, at det ærede Medlem burde have undladt disse kritiske Bemærkninger overfor Landstingets Arbejde med denne Sag. Men jeg skal paa den Foranledning, som det ærede Medlem har givet,