

[Elmquist.]

nuftigt at forandre. Jeg synes, en saadan Gennemgang er baade naturlig og rimelig, og jeg synes egentlig ogsaa, at det maa paahvile Udvalget at foretage en saadan Gennemgang.

Resultatet af denne Gennemgang er blevet, at adskillige af Udvalgets Medlemmer, Repræsentanter for forskellige Partier, har indset, at der manglede Klarhed i Lovforslaget. Man kunde derfor ønske yderligere Ændringer, men man har stillet Spørgsmaalet om saadanne i Bero i Øjeblikket under Hensyn til det Tilsagn, som den højtærede Indenrigsminister har givet om, at Loven vil blive taget op til samlet Revision.

I øvrigt glædede det mig, at det ærede Medlem Hr. Hauge var enig med Venstres Udvalgsmedlemmer i, hvad disse har udtalt i Betænkningen, og var enig med mig i, hvad jeg paa Venstres Udvalgsmedlemmers Vegne gav Udtryk for her i Dag. Det ærede Medlem syntes dog at mene — deri var den ærede sidste Taler jo enig med ham —, at det var noget overflødigt at fastslaa disse Kommissioners Kompetence. Det kan jeg ikke give det ærede Medlem Ret i. Jeg synes, Loven er i allerhøjeste Grad uklar netop med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvilke Beføjelser og hvilken Kompetence disse Kommissioner har. Loven udtaler sig kun ganske bestemt om en enkelt Beføjelse og udtaler sig meget vagt om andre Beføjelser.

For det første synes jeg altsaa ikke, at Loven er klar, og derfor mener jeg, det er rimeligt, at man fra Udvalgets Side søger at komme til Klarhed i dette Spørgsmaal; for det andet har Praksis, efter hvad der er opgivet mig, vist — det ærede Medlem har ikke Ret, naar han siger, at der ikke har været Vanskeligheder i Praksis —, at der har været Tvivl om, hvor vidt-rækkende Beføjelser Kommissionerne havde. Det har saaledes været omtvistet, hvorvidt Kommissionerne kunde forlange alle de Oplysninger, som de enkelte Kommissionsmedlemmer kunde synes var nødvendige til Forberedelse af Arbejdet i Sagen.

Jeg kan derfor ikke give det ærede Medlem Hr. Hauge Ret i, at der ikke skulde kunne tiltrænges Klaring paa dette Punkt; jeg synes netop, det er udmærket, at man har faaet slaaet fast, at disse

Kommissioner har Ret til at søge alle de Oplysninger, de overhovedet maatte anse for nødvendige, og at dette er slaaet fast og understreget baade ved den nuværende højtærede Indenrigsministers Udtalelser og ogsaa af den tidligere Indenrigsminister — jeg ved ikke, om jeg skal gaa saa vidt, at jeg siger: ogsaa ved den eventuelt fremtidige Indenrigsministers Udtalelser.

Vi har dermed faaet slaaet klart fast nu, at disse Kommissioner har Lov til at søge alle de Oplysninger, de maatte anse for nødvendige og maatte ønske. At dette blev klaret og slaaet fast — og jeg synes med Rette —, har Venstres Udvalgsmedlemmer anset for rimeligt.

Jeg skal ikke komme nærmere ind paa det ærede Medlem Hr. Hauges Udtalelser om, hvad der bør staa i Betænkninger, og om det er formaalstjenligt at faa Betænkninger saa korte som muligt. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at det naturligvis er rart at faa Betænkninger korte, men paa den anden Side er det meget vigtigt, at Betænkningerne udtaler sig navnlig om Spørgsmaal, som Lovens Udtalelser ikke giver ganske klar Besked om. Jeg er heri ganske enig med det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Man maa selvfølgelig tilstræbe Klarhed og Kort-hed i Betænkningen, men jeg vil meget advare imod, at man kommer ind paa slet ikke at udtale noget af Betydning i Betænkningerne. Betænkningen er jo dog det Sted, hvortil Juristerne søger, naar Lovens Bestemmelser er uklare, hvor man meget ofte henter Hjælp til Fortolkning af uklare Bestemmelser i Loven, fordi man af Betænkningen ser, hvad der har været den egentlige Mening med de Bestemmelser, man altsaa ikke har faaet udtrykt tilstrækkeligt klart.

Jeg tror derfor, det har sin Betydning, hvad der udtales klart og tydeligt i Betænkningen, og jeg tror derfor ogsaa, det har sin Betydning, hvad Venstres Udvalgsmedlemmer har udtalt til Klaring af de Spørgsmaal, der i denne Sag har været Tvivl om.

Hauge: Jeg maa sige til den ærede Ordfører, at det ikke kan gaa an i alt for høj Grad at demonstrere Glæde over, at jeg har udtalt, at jeg var enig i, hvad Venstre havde udtalt i Betænkningen. Jeg