

[Korsgaard.]  
 unyttigt. At det skulde skabe et farligt Præcedens, at vi gennemfører vort Krav, kan jeg ikke paa nogen Maade erkende. (Afbrydelse). Nej, det har det ærede Medlem ikke Ret i, derom har vi intet sagt, vi har naturligvis villet forbeholde Rigsdagen til enhver Tid at kunne sige om visse Bevillinger: Nu vil vi ikke have givet mere ud; men at gaa til at sige til en Minister, som i god Tro har givet Penge ud: Dem vil vi ikke bevilge, det forekommer mig kan blive et noget farligt Præcedens, ikke mindst for det socialdemokratiske Parti.

**Dahlgaard:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard truede med at melde Pas; jeg skal ikke have noget imod, at det ærede Medlem gør Alvor af Truselen, men det ærede Medlem tillagde mig en Udtalelse, jeg ikke er fremkommet med. Jeg sagde ikke, at man ved at stemme radikalt ved Landstingsvalget kunde undgaa et konservativt-socialdemokratisk Flertal i Landstinget, men jeg tillod mig at have den Opfattelse, at hvis Landstingsvalget kun medfører et saa ringe Flertal for de to Partier som, skal vi f. Eks sige een Stemmes Flertal, vil det i Sandhed ikke give Grundlag for en Toldpolitik mellem de to Partier, som de tør føre frem, og derfor har jeg tilladt mig at henvise til, at et stort Flertal af Socialdemokrater og Højre i Landstinget, et stort toldpolitisk Flertal derovre, det kan kun afværges paa een Maade: ved at støtte det radikale Venstre.

**Korsgaard:** Jeg maa tilstaa, at det forekommer mig, at det ærede Medlem Hr. Dahlgaards Ræsonnementer, efterhaanden som Natten skrider frem, bliver vidunderligere og vidunderligere. Det ærede Medlem siger som saa: Det er sikkert, at der i hvert Fald bliver mindst een Stemmes Flertal i Landstinget for de toldvenlige Partier, men, tilføjer han, dette vil ikke være Grundlag nok for at føre Toldforanstaltninger igennem. Altsaa dette, at der er Flertal baade i Folketing og Landsting for visse Foranstaltninger, er ikke nok til, at man bør have Tilladelse til at føre dem igennem. Dette er saare besynderligt. Men hvad skulde da kunne forhindre det? Ja,

f. Eks. den siddende Regering, som efter at der var kommet toldvenligt Flertal i Landstinget, udskrev Folketingsvalg. Tror det ærede Medlem Hr. Dahlgaard da, at et saadant Valg skulde give det Resultat, at Socialdemokrater plus Konservative ikke blev Flertal i dette Ting? Det kan jeg dog ikke tænke mig, at det ærede Medlem tror, og derfor er det, at jeg alt i alt ærligt talt ikke forstaar et Muk af de Ræsonnementer, det ærede Medlem har fremført.

**Dahlgaard:** Jeg er ked af at maatte konstatere Tungnemhed hos det ærede Medlem Hr. Korsgaard, men jeg skal søge at udtrykke det saa populært som muligt. Det, jeg og mit Parti ønsker, er, at det toldvenlige Flertal — man kan maaske kalde det saadan — i Landstinget skal blive saa lille som muligt, samtidig med at Venstre og det konservative Folkeparti mister deres Flertal. Dette Formaal har jeg anvist Vejen til at opnaa.

**Korsgaard:** Jeg forstaar det ærede Medlem Hr. Dahlgaards sidste Udtalelser saaledes, at naar vi ved Landstingsvalget skal til at handle — og alle ved, at den Art Handler foregaar ved et Landstingsvalg —, siger han til Venstre: I skal først og fremmest stemme paa os, og han siger til sine Folk: Socialdemokraterne maa ikke faa ret meget, for de maa ikke blive for stærke. Jeg vil tro, at en Taktik af den Art, her er afsløret, ikke er uden en vis Interesse, og jeg haaber, at de forskellige Parter, som kan have Interesse i den, har bemærket sig Hensigten.

Hermed sluttede Forhandlingen.

#### *Lovforslaget*

*vedtoges enstemmigt med 111 Stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Jeg skal lade den sidste paa Dagsordenen opførte Sag udgaa paa Grund af den fremrykkede Tid.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Tirsdag den 3. April, Kl. 1 med følgende Dagsorden: