

[Drachmann.]

cielle Undersøgelser, som et Rigsdagsudvalg slet ikke kan paatage sig. Vi kan derfor acceptere dette, og selv om det ikke er lutter Popularitet, der i Øjeblikket staar om Tremandsudvalg, vil vi ikke lade os afskrække af den aktuelle Situation, men hævde, at dette Ekspertudvalg er nødvendigt til at forberede en saglig Tilrettelæggelse af Sagerne, saaledes at Rigsdagens erhvervspolitiske Udvalg — eller Nævn, som det nu kaldes — kan tage sin Stilling.

Der er sket en lille Ændring i Ministerens oprindelige Forslag, hvorefter de tre Medlemmer af Undersøgelsesudvalget, der oprindeligt skulde være valgt udenfor Rigsdagen, nu godt kan vælges indenfor Rigsdagen. Naar vi fra vor Side er gaaet med hertil, er det kun af principielle Grunde, fordi man ved ligefrem at fastslaa, at disse Medlemmer ikke kan være Medlemmer af Rigsdagen, maaske vilde gaa Rigsdagens Værdighed og Ære lidt for nær. Men vi mener stadig — og deri har vi faaet Støtte af Handelsministeren under et Samraad i Udvalget —, at det ikke skal være Mening, at man baade kan sidde som Rigsdagsmedlem i det erhvervspolitiske Nævn og i Ekspertudvalget; det giver sig vist af sig selv.

Jeg tror i det hele taget, at dette er underordnet i denne Forbindelse, det er Rammen; det er i og for sig ligegyldigt, om der er to eller tre Medlemmer. Jeg vil ikke sige, at det er ligegyldigt, om der er et Sekretariat — thi det paaviste jeg før er ikke ligegyldigt —, men om Forbindelsen mellem det erhvervspolitiske Udvalg, altsaa Rigsdagsudvalget, og Ekspertudvalget er direkte eller gennem Handelsministeriet, hvilket formelt er korrekt, eller hvordan det ordnes, alt det, der her bliver kritiseret, har ikke saa meget at sige, det er kun Rammerne.

Det vigtigste er at faa Indholdet godt, og jeg tror — det har vi ofte givet Udtryk for fra vor Side —, at Tilrettelæggningen af disse Sager i det erhvervspolitiske Udvalg, korresponderende med et sagligt Undersøgelsesudvalg, vil give Mulighed for den bedste Behandling af de store Spørgsmaal, vi saa længe har tumlet med her i Rigsdagen med alt for negative Resultater.

Ud fra denne Betragtning haaber jeg, det maa lykkes at skabe en loyal og saglig Samling, som det har vist sig nu ved Rigsdagsammødets Slutning har kunnet skabes her i Rigsdagen om store Lovgivnings-spørgsmaal, og skal anbefale at stemme for det foreliggende Ændringsforslag.

**Dahlggaard:** Ved første Behandling af det foreliggende Lovforslag udtalte jeg, at vi fra vor Side ikke kunde tiltræde den foreslaede Dumpinglovgivning. Naar vi ikke kunde det, var det, ikke blot fordi der i det oprindelige Forslag var tildelt det foreslaede Dumpingudvalg en Myndighed, som vi ikke kunde tiltræde, en Myndighed, der bestod i, at dette Udvalg skulde kunne afgive Indstilling direkte til Ministeren om Iværksættelse af ganske bestemte Foranstaltninger mod Dumping, men ogsaa, fordi der gennem en saadan Lovgivning, som her var foreslaet, blev givet Udtryk for, at Opfattelsen her i Rigsdagen var den, at den udenlandske Dumping overfor Danmark for Tiden havde et Omfang, som der slet ikke er og utvivlsomt aldrig har været Tale om.

Jeg skal i saa Henseende, nu da Betænkningen foreligger, henvide til en Udtalelse af Industriraadet, der findes som Bilag til Betænkningen, underskrevet af Industriraadets Formand, hvori det direkte siges, at Industriraadet maa beklage, at man ikke har aktuelt Materiale til Belysning af Problemet. Med andre Ord, selv fra Industriens Organisations Side mener man ikke i dette Øjeblik at kunne godtgøre, at der findes en Dumping af den Karakter, som dog var Forudsætningen for Vedtagelsen af et saadant Forslag.

I den Form, hvori Forslaget nu er affattet, er Kærnen jo Forslaget om Nedsættelse af et erhvervspolitisk Nævn her i Rigsdagen. Vi fra vor Side har tidligere udtalt Ønsket om, at Rigsdagen gennem et Udvalg af denne Art kunde faa Lejlighed til at følge Erhvervsforholdene paa en Maade, som den faktisk ikke hidtil har haft Lejlighed til. Jeg ønsker at understrege, at dette erhvervspolitiske Rigsdagsnævn selvfølgelig i Henhold til Forslaget vil være ulønnet.

Til et saadant erhvervspolitisk Nævn har Ministeren imidlertid ønsket at knytte et lille særlig sagkyndigt Udvalg paa 3 Medlemmer. Jeg vil gerne med Hensyn til dette Tremandsudvalg, som her foreslaes nedsat, understrege, at det nu efter den Form, Forslaget har faaet, ikke paa nogen Maade kan siges at være et *Industriudvalg*. Paa samme Maade som Rigsdagens erhvervspolitiske Udvalg vil have at følge Erhvervslevets Forhold paa alle Omraader, hvad enten det er Industri, Handel, Landbrug eller Søfart, paa samme Maade maa dette Tremandsudvalg selvfølgelig netop ogsaa være et *Erhvervsudvalg*. Derfor vil jeg gerne anmode den højtærede Minister om en Udtalelse om, at der, hvad jeg anser for en