

[Clausager.]

paa andre Omraader, og et Flertal, bestaaende af Venstre, Konservative og Radikale, har derfor fundet det rigtigt at give Loven en anden Titel, nemlig „Forslag til Lov om Forberedelse og Foranstaltninger til Styrkelse og Fremme af danske Erhvervsinteresser og til Imødegaaelse af ubillig Konkurrence.“

De to første Paragraffer omhandler Nedsættelse af et erhvervspolitisk Nævn paa 15 Medlemmer, valgte efter Grundlovens Regel i § 45. Det er Hensigten, at dette Nævn skal følge Landets erhvervspolitiske Udvikling, modtage Henvendelser fra Erhvervene og Oplysninger fra Regeringen af erhvervsmæssig og handelsmæssig Karakter samt sammen med Ministeren overveje Foranstaltninger, der maatte findes paakrævede til Fremme af danske Erhvervsinteresser.

Dernæst skal Ministeren, som nævnt i § 3, nedsætte et Udvalg paa 3 Medlemmer, der er i Besiddelse af særlig Indsigt i Erhvervsforhold, ikke blot i Industriforhold. Et af disse Medlemmer beskikkes til Formand. Det er Meningen, at dette Udvalg, efter Ministerens Skøn, skal undersøge de Henvendelser og Klager, der kommer ind enten til Ministeren eller til det erhvervspolitiske Nævn, og afgive Indberetning til Ministeren, som saa siden drøfter dem med Nævnet.

I § 4 bestemmes det, at det erhvervspolitiske Nævn indkaldes af Formanden, eller naar mindst 5 Medlemmer af Nævnet fremsætter Begæring derom.

Endelig bestemmes det i § 5, at denne Lov vil være at forelægge Rigsdagen til Revision i Rigsdagssamlingen 1929—30 i Betragtning af, at det er noget forholdsvis nyt, man her indlader sig paa.

Om disse Ændringer er, som sagt, 3 Partier enige. Desværre er Socialdemokratiet ikke med, idet det har stillet Underændringsforslag om en ny Affattelse af § 3. Det skal jeg imidlertid ikke her omtale nærmere, da jeg gaar ud fra, at den ærede Ordfører for Socialdemokratiet vil omtale det. Jeg skal paa Udvalgsflertallets Vegne anbefale det stillede Ændringsforslag og anbefale at vedtage Lovforslaget i den nu foreslaaede Form.

Hans Nielsen: Jeg kan kun beklage det triste Resultat, som Udvalget er naaet til i denne Sag. Da Lovforslaget var til første Behandling her i Tinget, udtalte jeg min Sympati for det af Ministeren forelagte Lovforslag, og jeg synes, det er beklageligt, at man har forladt det Grundlag, som

Ministeren anbefalede og gik ind for ved Fremsættelsen. Lovforslaget ledsagedes for øvrigt den Gang af to andre Lovforslag, nemlig et om Værn mod daarligere Manufakturvarer, som indføres her til Landet, og et om Værn mod daarligt Læder og Fodtøj. Disse to Lovforslag fik ubetinget Anbefaling fra vor Side, og selv om det under Behandlingen viste sig, at der var visse Vanskeligheder at overvinde, særlig for det ene, forekommer det mig, at disse 3 Lovforslag meget let kunde være blevet gennemført, for saa vidt der havde været tilstrækkelig god Villie hos de to Partier, som ellers danner Flertallet her, og for saa vidt den højtærede Minister havde sat virkelig Kraft ind paa at gennemføre sine egne Lovforslag.

De to Forslag om Konfektion og Skotøj er fuldstændig tabt paa Vejen og vil ikke se Dagens Lys mere i denne Samling. Tilbage er der altsaa dette Kompromis, som nu blev anbefalet af den ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Clausager. Det Forslag, der nu anbefales, er noget ganske andet end det Forslag, som den højtærede Minister forelagde for os, og som var udførligt begrundet i Bemærkningerne til Lovforslaget, og hvis Formaal var at værne dansk Erhverv mod ubillig Konkurrence fra Udlandets Side. Dette Afsnit i Lovforslaget, som tog Sigte paa Dumping, er jo skudt ud, og der er sat nogle Talemaader ind, som efter min Formening kun siger lidt og skyder det virkelige Spørgsmaal om Beskyttelse mod Dumping til Side.

Dette er saa meget mere bedrøveligt, som der i Udvalget er tilvejebragt Oplysninger, hvoraf det fremgaar, at en Række Lande har gennemført saadanne Bestemmelser, som oprindeligt var foreslaaet af den højtærede Minister. Det er saaledes Tilfældet i England, hvor man i 1921 gennemførte en Lov, hvorefter en saadan Indførsel, der foraarsager eller maa formodes at foraarsage Arbejdsløshed i Storbritannien, paalægges en saadan Dumpingafgift. En Del af denne Lov er senere bortfaldet, men der bestaar fremdeles en almindelig Dumpingbestemmelse i England, hvorefter importerede Varer, der sælges til Priser, der ligger under Produktionsomkostningerne i Storbritannien, kan paalægges en særlig Afgift. Lignende Bestemmelser gælder i New Zealand, i Sydafrika og i de Forenede Stater.

Jeg skal ikke trætte Tingets Medlemmer med at oplæse disse Bestemmelser, der alle har til Formaal at værne disse Landes indenlandske Erhverv mod en Konkurrence fra Udlandet, som er af forkastelig Art. Jeg mener, at der gennem det Lovforslag,