

[Indenrigsministeren.]

Grundlaget, kunde medføre Risiko for, at Lovforslaget ikke gennemførtes, og derigen- nem medføre den Skade for den kommende Sommers, i øvrigt den kommende Tids, Byggeri, som man fandt det saa betydnings- fuldt at afværge.

Vel er en saadan Nægtelse af Udvalgs Nedsættelse, om ikke hidtil uhørt, saa dog ikke almindelig, men paa den anden Side maa det erkendes, at dette Lovforslags Be- stemmelser i samtlige 5 Paragraffer er saa simple, saa gennemskuelige og dets Formaal saa enkle og saa letiget og endvidere, i nogen Maade i hvert Tilfælde, prøvet gennem 12 Aar lige siden 1916, at man ikke kunde forstaa det konservative Folkepartis Stilling paa anden Maade, end at Partiet ønskede at hindre Fremme af dette Lovforslag. Hvis derimod den ærede Ordfører principielt havde kunnet give Lovforslaget sin Tilslut- ning, men kun havde ønsket at drøfte En- keltheder, er jeg vis paa, at Sagen da havde ligget ganske anderledes for det høje Ting.

Jeg kan kun takke Flertallet her i dette høje Ting for Tilslutning til Lovforslaget. Jeg tror, at dets Gennemførelse vil være af megen Værdi for Byggeriet og dets Fremme, ikke mindst i den nærmest kommende Tid, og derfor nærer jeg det lyse Haab, at det skal lykkes, inden denne Rigsdagssamling om et Par Dage slutter, at faa Lovforslaget ophøjet til Lov. Jeg skal tillade mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Grathwohl: Det er jo rigtigt nok, at den højtærede Minister ikke vilde modsætte sig Udvalgsbehandling, men jeg gør op- mærksom paa, at det ærede Medlem Hr. Elgaard, der var Ordfører for det Parti, som den højtærede Minister tilhører, anbe- falede Tinget at stemme imod Udvalgs- behandling. Nu kunde der vel netop ifølge den højtærede Ministers Udtalelser være Grund til at lade Lovforslaget gaa i Udvalg, da der ligger nye Principper i dette Forslag i Sammenligning med de Forslag, der er fore- lagt af Socialdemokratiet og det radikale Parti. Jeg maa forbausens over den Be- skedenhed, som det ærede Medlem Hr. Hauge gav til Kende, at naar man troede at opdage, at der kunde blive nogen Opposi- tion fra vor Side, saa vil man modsætte sig Udvalgsbehandling. Det var da en mærk- værdig Fremgangsmaade. Det skulde da netop være for at overvinde en Opposition, at man gik til Udvalgsbehandling. Det er en mærkværdig Maade, man har baaret sig ad paa her, ved at gennemtrumfe et Forslag paa denne Maade. Jeg vil endnu en Gang

anmode mine Partifæller om ikke at stemme for dette Lovforslag som en Protest imod den Behandling, der er blevet os til Del.

Hauge: Det ærede Medlem Hr. Grath- wohl udtalte sin Forundring over den Be- skedenhed, som jeg har til Skue ved denne Lejlighed, idet jeg kunde nøjes med at stemme for det Forslag, som den højtærede Minister her har stillet. Jeg skal hertil sige, at jeg har ikke og mit Parti har ikke Raad til at afvise dette Forslag. Selvfølgelig ønskede vi og ønsker fremdeles vort eget For- slag vedtaget; men jeg har ikke skønnet, at vi har faaet nogen Tilslutning til dette Forslag fra konservativ Side, saaledes at vi kunde bygge noget paa den Tilslutning, der kunde ydes derfra, og som Følge deraf forvente at faa vort Lovforslag vedtaget. Jeg pointerer derfor igen, at det er Venstre og det konservative Parti, der har Flertallet i denne Sal og i alle Udvalg, og som har haft Flertal ogsaa ved Ledelsen af dette Udvalg; og naar dette Udvalg ikke har arbej- det, bærer det konservative Folkeparti i lige saa høj Grad Ansvaret derfor som Venstre.

Da Ministeren nu har stillet et Forslag, der i nogen Maade imødekommer de Ønsker, vi har nedlagt i det af os forelagte Forslag, maatte vi da være indstillede paa at sige alt eller intet, hvis vi ikke vilde stemme for det af Ministeren stillede Forslag, et For- slag, der kun er Udtryk for, hvad der har været gældende Lov en Række Aar, helt fra 1916.

Jeg maa paa ny netop i Henhold til dette anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Forslaget, og jeg maa meget beklage, at det konservative Folkeparti af rent formelle Grunde ikke kan yde Tilslutning til Forslaget; thi derved bidrager det formentlig til, at nogle Kommuner, som ellers vilde stille sig velvilligt til Forslagets Be- stemmelser, der giver dem Frihed til at give Skattelempelser, nu ikke vil gøre dette, fordi de skønner, at det konservative Folke- parti vil være imod det, hvilket jeg dog efter de Udtalelser, der er fremsat af det konservative Folkepartis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Pitzner, maa skønne, at det konservative Folkeparti i Virkelighe- den ikke er. Men hvorfor saa ikke stemme for Forslaget?

Grathwohl: Det ærede Medlem Hr. Hauge har jo Ret i, at Venstre og Konser- vative er Flertal i Udvalget, men derfor har de Konservative jo ikke Spor af Ind- flydelse paa, om der skal afholdes Udvalgs- møder eller ikke, og det forbavser mig,