

[Grathwohl.]

December er der ikke blevet holdt et eneste Udvalgsmøde. Tiden gik, og i sidste Øjeblik fremkommer nu fra Ministerens Side et Lovforslag, der gaar ud paa at fritage Nybygninger fra den kommunale Skat.

Det maa forekomme mærkeligt, naar der fra to Partiers Side er indsendt Forslag, der tager Sigte paa det samme, og naar der er nedsat et Udvalg, som har Repræsentation fra alle Partiers Side, at dette Udvalg holdes ganske uvidende om, at man fra Regeringens Side agter at stille et selvstændigt Lovforslag. Tilmed fremkommer dette Forslag saa sent, at en Udvalgsbehandling vanskeligt vil kunne foretages. Vi fra vor Side ønskede, da Ministerens Lovforslag var til første Behandling, at der skulde nedsættes et Udvalg, som kunde tage det under Overvejelse, dels fordi vi ikke principielt er imod, at der foretages Lettelser for at fremme Boligbyggeriet, dels ogsaa af Hensyn til at afhjælpe Bolignøden. Men vi mente ikke, vi uden en nærmere Behandling, og uden at man havde faaet nogle af de Oplysninger, som var nødvendige, kunde tiltræde Forslaget blankt.

Mærkværdigt nok vilde hverken det socialdemokratiske Parti eller de Radikale slutte sig til vort Krav om Udvalg, og man stemte vort Forslag derom ned — en Behandling, som er ret enestaaende i dette høje Ting. Det forbyr mig, at disse to Partier lader sig byde denne Fremgangsmaade, idet de Forslag, de har indbragt, saaledes slet ikke har været Genstand for Forhandling. Det forekommer mig, at Regeringen eller den højtærede Minister kunde have henvendt sig til Udvalget og stillet sit Forslag som Ændringsforslag til de to Lovforslag. Saa vilde der indenfor Udvalget have været Lejlighed til at tage Standpunkt dertil.

Ikke fordi vi principielt modsætter os Lettelser af Skatterne for Nybygninger, ikke fordi vi jo ikke er interesserede i at søge at fremme Boligbyggeriet og afhjælpe Bolignøden, men som Protest mod den Behandling, denne Sag har faaet, vil vi fra konservativ Side afholde os fra at stemme.

Elgaard: Der er af Indenrigsministeriet i den forløbne Vinter foretaget forskellige Overvejelser og Undersøgelser, baade vedrørende Anvendelsen af § 5 og en fortsat Gyldighed af de hidtil gældende Skattelempelsesregler vedrørende Nybygninger. Resultatet heraf blev Anvendelsen af § 5, og naar Rigsdagen vedtager det foreliggende

Lovforslag, der vedrører Skattelettelser, og da dette er i Stil for Skattelettelsernes Vedkommende med, hvad man hidtil har foretaget paa dette Omraade vedrørende Nybygninger, er ogsaa den Del af Opgaven løst. Jeg anbefaler at stemme for Lovforslaget.

Hauge: Jeg skal tillade mig paa mit Partis Vegne at anbefale at stemme for Lovforslaget.

Jeg skal dernæst gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Grathwohl, der gav en kortfattet historisk Redegørelse for, hvorledes Udvalgsarbejdet var foregaaet i det Folketingsudvalg, der blev nedsat i December Maaned angaaende de til det henviste tre Lovforslag, stillet henholdsvis af Socialdemokratiet og af det radikale Venstre, angaaende Skattelettelser. Selv om jeg ikke er tilfreds med, at dette Udvalg ikke har holdt Møder og ikke har behandlet de omtalte Lovforslag, finder jeg ikke, at der er nogen Rimelighed i paa nærværende Tidspunkt at give sig til at diskutere derom. Sagen finder jo nu sin Afgørelse derved, at den højtærede Indenrigsminister har fremsat et nyt Lovforslag. At dette ikke i alle Henseender er fyldestgørende for os, har jeg allerede udtalt ved første Behandling af Ministerens Lovforslag, og jeg har intet at føje til det, jeg allerede har sagt derom.

Naar det ærede Medlem Hr. Grathwohl siger, at han ikke begriber, at Socialdemokratiet har villet finde sig i den Behandling, som er blevet vore Lovforslag til Del, maa jeg svare, at vi har jo ikke haft nogen som helst Mulighed for at øve Indflydelse paa Udvalgsarbejdet, eftersom det var det konservative Folkeparti og Venstre, der havde Flertal i alle Udvalg. Jeg maa derfor sige til det ærede Medlem, at han bærer i lige saa høj Grad som Venstre Ansvaret for, at Udvalgsarbejdet ikke formede sig paa den Maade, som han mener vilde have været den rigtige.

Jeg maa beklage, at det konservative Folkepartis Medlemmer vil undlade at stemme for det foreliggende Lovforslag. Jeg forstaar det ærede Medlem Hr. Grathwohl saaledes, at han i Virkeligheden er enig i, at dette Lovforslag bør gennemføres i det væsentlige, som det foreligger. Jeg tror da, at det konservative Folkeparti, selv om det er utilfreds med den Fremgangsmaade, der er anvendt, vilde tjene Sagen bedst ved at stemme for Lovforslaget, fordi en Undladelse deraf kunde have den Virkning ude i Kommunerne, at nogle af de konservative kommunale Repræsentanter