

[Hauge.]

Udvalget. Vi vil undlade at stemme om, hvorvidt det skal sendes tilbage eller ikke; det maa de to Regeringspartier ordne indbyrdes, som de er Venner til.

Dahlggaard: Jeg føler mig overbevist om, at efter den Erklæring, den højtærede Handelsminister i Dag har afgivet her i Tinget, er han Genstand for dette høje Tings udelte Beundring. Ikke alene har Ministeren ved denne Erklæring vist, at han hører til den lille Kreds af ærede Medborgere, der ved at overvinde sig selv er større end de, der indtager en hel Stad, men dertil kommer, at man sikkert nu tør sige, at den højtærede Minister er den Minister blandt alle baade fortidige, nutidige og fremtidige Ministre, som det er vanskeligst at fælde af den simple Grund, at det er utænkeligt, at der nogen Sinde skulde kunne forlanges en saa dyb Ydmygelse af denne Minister, at han ikke vil underkaste sig den for stadig at faa Lov til som Minister at virke til Gavn for Folk og Fædreland. Utvivlsomt har denne Ministers Selvudslettelse af egen Individualitet naaet en saadan Grad, at den aldrig vil blive overtruffet. Jeg forstaar, at det ærede Medlem Hr. C. J. F. Svens Hjerte er blevet blødgjort, og at han mener, at saa ophøjede Egenskaber maa have deres Belønning, og jeg forstaar, at det er det, der er Tale om, naar der nu yderligere skal forhandles om dette Spørgsmaal i Folketingets Finansudvalg. Jeg forstaar ganske vist ikke efter Formandens Afgørelse, hvad Hensigten dermed kan være, og vi har fra vor Side intet Ønske om yderligere Forhandling. Men naar Formanden for Finansudvalget foreslaar at tilbagevise Forslaget til Finansudvalget til denne yderligere Forhandling, vil vi selvfølgelig ikke modsætte os dette.

Pinholt: Uagtet den højtærede Formand har erklæret, at der ikke kan stilles Ændringsforslag til tredie Behandling paa dette Tidspunkt af Forhandlingerne — og det kan der naturligvis ikke, naar Formanden nægter det —, skal jeg dog opretholde mit Forslag om, at Forslag til Tillægsbevillingslov bliver tilbagevist til Finansudvalget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Forslaget om at vise Lovforslaget tilbage til Finansudvalget

vedtoges med 67 Stemmer. Ingen stemte imod, og 56 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i de om den kongelige Veterinær- og Landbohøjskole gældende Lovbestemmelser.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6106).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ulrich: Af de Grunde, som jeg foreleden under anden Behandling af denne Sag fremsatte, skal jeg anbefale ærede Medlemmer af dette høje Ting at stemme imod det foreliggende Forslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 92 Stemmer imod 26.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov vedrørende Boligbyggeri.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6130).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Grathwohl: Den 15. December forrige Aar var to eller snarere maaske tre Forslag, som var indbragt henholdsvis af det socialdemokratiske Parti og det radikale Parti, til første Behandling i dette høje Ting. Disse Forslag havde netop til Formaal at fritage Nybygninger og Ejendomme, der er bygget efter 1916, for kommunal og Statskat — altsaa samme Formaal, som nærværende Forslag har. Der blev om disse Lovforslag nedsat et Udvalg. Udvalget blev valgt den 16. December og holdt sættende Møde den 17. December. Det ærede Medlem Hr. Elgaard, der var Ordfører for Venstre, udtalte sig ikke just tilsluttende til de foreliggende Forslag, men mente dog, at et Udvalg vilde kunne gøre Nytte ved at indsamle Oplysningsmateriale og Beregninger, som kunde komme en Lovgivning paa dette Omraade til gode. Men siden den 17.