

[Formanden.]

11) *Eneste Behandling af Forslag til Beslutning af Folketinget.*

12) *Fortsættelse af anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.

Mødet hævet Kl. 5.<sup>5</sup>.

## 111. Møde.

Mandag den 2. April Kl. 10.

**Formanden:** Med Skrivelse af 31. f. M. oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Revision af Statsregnskabet, hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af tredje Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansåret fra 1. April 1927 til 31. Marts 1928.*

Forhandlingen genoptoges.

**Handelsministeren (Slebsager):** I Tilslutning til Forhandlingerne i sidste Møde ønsker jeg at meddele dette høje Ting, at Industrivalget under Gaars Dato er ophævet. Jeg ønsker i denne Forbindelse at bemærke, at mine Udtalelser i Lørdagsmødet tilsigtede at give til Kende, at naar de 41 000 Kr. var bevilget, maatte Industriudvalget ophæves, idet jeg opfattede Ordforernes Udtalelser saaledes, at Folketingsflertallet ikke ønskede Udvalgets Arbejde fortsat.

**C. J. F. Sven:** Efter den højtærede Handelsministers Udtalelser kan jeg for mit personlige Vedkommende erklære mig tilfredsstillet, og jeg tror ogsaa, mit Parti i saa Henseende er enig med mig. Tilbage er da

kun Spørgsmaalet om de 41 000 Kr., som ikke er blevet bevilget. Jeg ved ikke, om den Mulighed staaar aaben at vise Tillægsbevillingslovforslaget tilbage til Udvalget; jeg vil i saa Henseende rette en Henstilling til Formanden for Finansudvalget.

**Pinholt:** Da jeg af de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven fremsatte, skønner, at de Betæneligheder er bortfaldet, som i Lørdags var til Stede hos det konservative Folkeparti for at stemme for Bevillingen til Industriudvalget af 1927, skal jeg herved stille Forslag om, at Tillægsbevillingslovforslaget bliver vist tilbage til Finansudvalget til fornyet Overvejelse.

**Formanden:** Der er stillet Forslag om, at Lovforslaget vises tilbage til Finansudvalget. Det er om dette Forslag, Forhandlingen nu drejer sig. Jeg gør opmærksom paa, at vel kan Sagen vises tilbage til Udvalget, men efter at Generaldebatten ved tredje Behandling er begyndt, vil der ikke kunne stilles Ændringsforslag til Lovforslaget.

**Hauge:** Jeg vil ikke modsætte mig, at Tillægsbevillingslovforslaget henvises til fornyet Prøvelse i Finansudvalget, men efter at den højtærede Formand har erklæret, at det ikke er stemmende med Forretningsordenen at stille nye Ændringsforslag til Forslaget paa dette Tidspunkt, begriber jeg ikke, hvorfor det skal vises tilbage til Finansudvalget. Jeg forstaaer, at der er tilvejebragt et Forlig mellem de stridende Parter, men dette Forlig maa jo saa give sig et synbart Udtryk paa anden Maade end ved nye Forhandlinger i Folketingets Finansudvalg. I det hele taget maa jeg skønne, at det er noget ejendommeligt, at de to Partier ikke formaar at ordne deres Sager bedre, saaledes at vi kan føre Forhandlingerne her paa sædvanlig Maade; det er underligt, at Støttepartiet ikke kan staa i et bedre Forhold til Regeringen, saaledes at vi ikke behøvede den Art Opvisninger, som vi var Vidne til i Lørdags, og som vi nu igen i Dag staaer overfor. Jeg maa yderligere udtale min Forundring over, at de paagældende Parter og Regeringen ikke har undersøgt, hvilke Muligheder der var for at bringe Forliget i Stand paa den Maade, man nu har aftalt, nemlig ved at stille nye Ændringsforslag til tredje Behandling. Men ønsker man desuagtet at prøve Forslaget ved nye Forhandlinger i Finansudvalget, vil vort Parti ikke modsætte sig, at Forslaget behandles paa ny i