

[Stauning.]

gælder om at frelse sig det længst mulige, saa faar det gaa med den parlamentariske Anseelse, som det kan. Her er der nu imidlertid indtruffet et Tilfælde, som gør Spørgsmaalet aktuelt for Ministeriet, og jeg ventter, at vi, inden vi slutter denne Lovs Behandling, har Rede paa, om hele Ministeriet staar fælles om de Konsekvenser, der maa drages af denne Afstemning, eller om det er Handelsministeren alene, der skal bringe Ofret for den Sag, her er Tale om. Da det foreliggende er saa klart og ligetil, er der ingen Anledning til at opholde sig videre derved; og at tale om Fremtiden under dette Ministerium skal jeg afstaa fra for Øjeblikket.

**Korsgaard:** Som det vil være ærede Medlemmer bekendt, sluttede sidste Finanslov ifølge Statsregnskabet med et Overskud paa 7 Mill. Kr. Det finansielle Resultat, som foreligger i Henhold til den vedtagne Finanslov og den formentlig snart her i Folketinget vedtagne Tillægsbevillingslov, kendes ikke officielt, ja, det kendes maaske overhovedet ikke. Jeg tror at turde sige, at det er noget ganske usædvanemæssigt, at vi har en tredje Behandling af Tillægsbevillingslovsforslaget uden at have en officiel Opstilling af, hvorledes de forskellige Budgetter talmæssig ser ud efter anden Behandling af dette Lovforslag. Jeg mener imidlertid fra særdeles god Kilde at have faaet at vide, at det samlede finansielle Resultat, som fremkommer ved Tillægsbevillingsloven, saaledes som den nu er, vil være, at Balancen forbedres med ca. 300 000 Kr. Den saaledes ændrede Tillægsbevillingslov sammenholdt med den vedtagne Finanslov vil betyde, at der nogenlunde bliver Balance. Erfaringsmæssig ved vi, at Statsregnskabet stiller sig bedre end det, man kan udlede af Finansloven sammenlagt med Tillægsbevillingsloven, saaledes at man altsaa maa have Lov til at antage, at der paa Statsregnskabet for 1927—28 vil fremkomme et Overskud paa 2—3 Mill. Kr. Kan dette Resultat kaldes tilfredsstillende? Efter min Mening er det mindre tilfredsstillende, end jeg for nogle Maaneder siden havde troet, det vilde blive. Naar Resultatet er efter min Mening saa forholdsvis lidt tilfredsstillende, har det bl. a. sin Grund i den særlige Udgift, som jeg allerede har omtalt i Eftermiddag, nemlig et ekstraordinært Underskud, om jeg saa maa kalde det, paa den kongelige Mønt paa ca. 2½ Mill. Kr. Det forholdsvis mindre gode Resultat har ogsaa i nogen

Grad sin Grund i, at de direkte Skatter er indgaaet efter min Mening noget mindre godt, end man skulde have ventet efter den Tale, den højtærede Finansminister holdt ved Fremlæggelsen af Finanslovsforslaget for 1928—29. Selv om Resultatet alt i alt ikke er at foragte, idet der, som sagt, formentlig vil vise sig et Overskud paa 2—3 Mill. Kr., havde jeg dog altsaa ventet, at det vilde være blevet noget bedre, men ikke desto mindre synes jeg ikke, det er helt daarligt.

Overfor dette stiller det ærede Medlem Hr. Stauning den Betragtning op i Tilslutning til sin Partifælle det ærede Medlem Hr. Hauge, at Kassebeholdningen er blevet stærkt formindsket. Grunden, i alt Fald en Del af Grunden, til denne Formindskelse er noksom bekendt. I øvrigt synes jeg, at man burde kunne være enig om een Ting: at Driftsregnskabet og Kassebeholdningen intet har med hinanden at gøre. Driftsregnskabet, saaledes som det nu en Gang er blevet formet med Tilslutning fra samtlige Partiers Side, skal være Udtryk for, om vi her i Landet har en driftsmæssig forsvarelig Økonomi. Heri at ville indblande Kassebeholdningen er efter min Mening ikke rigtigt. At det kan være en Behagelighed paa den ene Side at have en god Kassebeholdning og omvendt en Ubehagelighed at have en ringe Kassebeholdning, vil neppe nogen bestride, men med Driftsbudgettet har det efter min Mening saare lidt at gøre.

Jeg mener altsaa, man har Lov til at sige, at Finansloven for 1927—28 efter de foreliggende Love at dømme maa antages at blive dog relativt ganske ordentlig. For 1928—29 viser jo den vedtagne Finanslov et Overskud paa ca. 5 Mill. Kr. At dømme efter den Tillægsbevillingslov for i Aar, vi har vedtaget ved anden Behandling, vil Tillægsbevillingsloven kræve nogenlunde nøjagtigt dette Beløb paa 5 Mill. Kr. Der er imidlertid paa den foreliggende Tillægsbevillingslov en særlig Udgiftspost paa 2½ Mill. Kr. omtrent, saa man bør maaske have Lov til at antage, at en normal Tillægsbevillingslov ikke skulde kræve 5 Mill. Kr.

Er denne Antagelse rigtig, skulde det altsaa efter de vedtagne Love kunne antages, at 1928—29 vil kunne vise Balance, hvis der ikke er et eller andet af særlig Art, man maa tage i Betragtning. Det tror jeg imidlertid, der er. Jeg tror, at Statsbaneregnskabet, saaledes som det er opstillet i den vedtagne Finanslov for 1928—29, er opstillet gunstigere; end Resultatet til sin Tid vil give Medhold. Med Hensyn til de saakaldte Forbrugsskatter,