

[C. J. F. Sven.]

steriers Side, har kunnet finde en vis Støtte for, at der ikke paa et tidligere Tidspunkt er sket Henvendelse til Bevillingsmyndigheden for at faa bevilget det her omtalte Beløb. Det forekommer mig efter de Bemærkninger, der er fremsat, at en fuldkommen Parallelisering ikke lader sig opstille. Man har sikkert ikke tidligere haft Tilfælde, hvor Medlemmerne har været paa fast Gage, og oven i Købet er denne faste Gage jo efter det oplyste ikke mere fast, end at det er a conto, der er udbetalt. Man ved altsaa i dette Øjeblik end ikke, om ikke de 1 000 Kr. pr. Maaned til Formanden i Virkeligheden er adskilligt mere.

Jeg ser ganske bort herfra. Det er for mig ikke det absolut afgørende, det afgørende for mig er derimod, at den højtærede Minister ikke, da Forudsætningerne for Udvalget bristede, straks ophævede det. Det er nemlig noget besynderligt, at man, i det Øjeblik Industriraadets Tillidsmand udtræder, ganske roligt lader Kommissionen køre videre til Trods for, at Kommissionen efter denne Udtrædelse havde en ganske ensidig Sammensætning. Ethvert Menneske kunde jo dog paa Forhaand sige sig selv, at de Resultater, dette Udvalg, efter at Industriraadets Repræsentant var udtraadt, kunde komme til, ikke vilde kunne øve den fjerneste Indflydelse.

Jeg betragter Udvalgets fortsatte Eksistens nærmest som havende været en Bistand for Ministeren personlig, for de specielle Anskuelser, den højtærede Minister nærer vedrørende de Spørgsmaal, som er overgivet Kommissionen til Undersøgelse. For Industrien — og i det hele taget kan man jo sige — vil Resultatet af denne Kommission i det væsentlige gaa op i Cigar- og Lamperøg, mere tror jeg ikke, man vil kunne forvente fra denne Kommission, selv om den maatte sidde endnu i lang Tid.

Jeg kommer saa til det Spørgsmaal, jeg gerne vilde rette til den højtærede Minister, nemlig: Hvor længe skal denne Kommission sidde? idet det vil være af afgørende Betydning, tror jeg, for flere Medlemmer i denne Sal at faa at vide, om det nu er Slut med Kommissionen, eller om denne fortsat skal sidde.

Jeg vil altsaa gerne have at vide: Er det Mening, at Kommissionen skal ophøre, og — i bekræftende Fald — til hvilket Tidspunkt? idet jeg dog bemærker, at et Svar som f. Eks., at den vil ophøre, naar dens Arbejde er tilendebragt, ikke for mig er tilfredsstillende. Jeg mener, at man godt kunde afslutte Kommissionens Arbejde

nu, lad saa de Betænkninger, der er afgivet af Kommissionen, blive trykt, men fortsatte Undersøgelser har ikke nogen Interesse.

I denne Forbindelse vil jeg ogsaa gerne have oplyst af den højtærede Minister, hvis det er muligt, hvor mange Udgifter der yderligere er paaløbet til Dato udover de 41 000 Kr., der nu søges bevilget.

**Handelsministeren (Slebsager):** Jeg skal svare paa de Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven stillede til mig. Det første gik ud paa, hvorfor jeg ikke ophævede Udvalget, da Hr. Direktør Hartz var udtraadt af det. Det gjorde jeg ikke, fordi jeg ønskede dette Udvalg til fortsat Arbejde. Jeg vilde ikke supplere Udvalget administrativt, men ønskede lovfæstet, hvorledes det skulde sammensættes. Derfor fremsatte jeg paa indeværende Rigsdags-samlings første Dag et Lovforslag vedrørende dette Forhold. Dette Lovforslag har jo været til Behandling i hele denne Samling; der er i Dag afgivet Betænkning over det, og Forholdet er i Virkeligheden det, at baade det konservative Folkeparti og det radikale Venstres Repræsentant i Udvalget, det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, indstiller at lovfæste et saadant Tremands-Undersøgelses-Udvalg tillige med det omtalte Erhvervsudvalg.

Overfor det ærede Medlem Hr. C. J. F. Svens andet Spørgsmaal: om Udvalget fortsat skulde sidde, skal jeg sige, at det forekommer mig at være ganske givet, at det, saaledes som Forholdene ligger, og hvis det omtalte Lovforslag ikke bliver vedtaget, maa afslutte sit Arbejde med det, som er i Trykken; thi hvis man fra Rigsdagens Side ikke vil bevilge de fornødne Midler til Arbejdets Fortsættelse, er det jo selvsagt, at Udvalget maa afslutte sit Arbejde.

**Drachmann:** I Anledning af de Bemærkninger, der er fremsat af den højtærede Handelsminister, vil jeg blot bemærke, at jeg tror ikke, det just er det her omtalte Udvalg, der har foresvævet os ved Behandlingen af det Lovforslag, som Ministeren henviste til. Det Lovforslag, som Ministeren har fremsat den 5. Oktober i Fjor, sluttede sig jo ret tæt op til et Lovforslag, der var forelagt af det konservative Parti i forrige Samling igen, og hvori der ganske rigtigt var Tale om et Ekspertudvalg. Men at man ikke kan drage nogen egentlig Parallel mellem det Federspielske Udvalg og det Udvalg, vi har tænkt paa, synes jeg fremgaar klart af den ene, men ogsaa meget