

[Handelsministeren.]

meget nøje, før der træffes Bestemmelser i den af det ærede Medlem Hr. Hauge ønskede Retning.

Men for øvrigt skal jeg sige til det ærede Medlem Hr. Hauge, at Ministeriet vil have sin Opmærksomhed henvendt paa det her omtalte Forhold. Og da nu Forhøringsforholdene i Hamborg særlig er draget frem, vil jeg sige, at vi særlig skal have vor Opmærksomhed henvendt paa Forhøringsforholdene paa dette Sted.

Korsgaard: Den højtærede Finansminister betegnede den kongelige Mønt som en industriel Virksomhed, og det skal jeg paa ingen Maade modsige. Derimod vil jeg absolut modsige den højtærede Ministers Udtalelse om, at den skulde være en normal industriel Virksomhed. Mønten faar jo leveret Raamateriale, som har en Værdi af maaske 5 Kr., men som, naar det er gaaet igennem Fabrikken, faar en Værdi af mindst det 20-dobbelte. Det er jo netop Forholdet for den kongelige Mønts Vedkommende. Derfor er det, jeg har gjort mig til Talsmand for, at Regnskabet for den egentlige industrielle Virksomhed skulde opføres paa Driftsregnskabet. Det vilde da altid komme til at præsentere sig saaledes, at den kongelige Mønt hverken gav Overskud eller Underskud. Men saa skulde paa den anden Side disse Tilfældigheder, som bestaar deri, at man eet Aar bruger mere Skillelønt end et andet, alene paavirke Formueregnskabet. Og jeg føler mig overbevist om, at selv om den højtærede nuværende Finansminister i Aar og maaske ogsaa til næste Aar modsætter sig den Tanke, jeg har fremført, saa vil det nok vise sig, at man som Følge af den Urimelighed, som ligger i det nu bestaaende Forhold, en Gang vil komme dertil, at den omhandlede Del af Virksomheden maa flyttes over paa Formueregnskabet.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg skal svare det ærede Medlem, at det er jo ikke en Grille af mig personlig, at jeg har benyttet den omtalte Opførelsesmaade. Alle de forskellige Finansministre har benyttet denne Fremgangsmaade, og som Følge af hele den Budget- og Regnskabsordning, der nu er fastlagt med samtlige Rigsdagspartiers Samtykke, kan jeg ikke benytte nogen anden Opførelsesmaade.

Dahlgaard: Efter den højtærede Handelsministers Udtalelser lader det til, at han vil fastslaa, at det er almindelig Praksis

her i Rigsdagen, at en Minister kan nedsætte Udvalg, til hvis enkelte Medlemmer der udbetales op til 1 000 Kr. maanedlig i Honorarer, uden at Rigsdagen giver Bevilling dertil. Jeg gad nok vide, hvad vi har Finansudvalg og Lønningsraad til, hvis dette er almindelig Praksis. Men jeg skulde tro, at denne Forhandling dog har belært den højtærede Minister om, at det ikke er almindelig Praksis. Tre Partier har her i Dag udtalt, at det ikke er almindelig Praksis. Og jeg tror ikke, jeg begaar nogen Indiskretion ved at sige, at Overraskelsen i Finansudvalget var lige stor hos alle Partier, da Meddelelsen kom om, at der i et Aar var disponeret over disse Penge, uden at Finansudvalget var spurgt.

Den højtærede Minister tillod sig at mene, at ganske det samme som det, der nu var sket, havde fundet Sted gennem Krigsaarene ved Nedsættelsen af de mange Udvalg, der da blev nedsat. Jeg er fuldt ud bekendt med, at der den Gang paa de aarlige Tillægsbevillingslove blev opført Bevillinger til saadanne Udvalg. Men jeg tror ikke, den højtærede Minister vil hævde, at den daværende Indenrigsminister ikke i Tide søgte Finansudvalgets Billigelse til de paagældende Udgifters Afholdelse.

Jeg maa udtale min Overraskelse over, at den højtærede Minister mener, at hvis dette høje Ting i Dag vedtog at stryge Beløbet, var det noget, der i og for sig ikke vedkom ham, saa kunde det hele fortsættes paa den Maade, at man tog Spørgsmaalet op igen ved Statsregnskabets Godkendelse. Altsaa dette Tings Underkendelse af den højtærede Ministers Administration paa dette Omraade skulde gaa ganske sporløst hen. Ja, ja, men den højtærede Minister er altsaa paa dette Omraade blevet underkendt her i Tinget i Dag, og saa har det maaske mindre at sige, om den højtærede Minister til syvende og sidst faar det nødvendige Antal Stemmer, naar der skal stemmes.

Ordføreren (Pützner): Vedrørende Spørgsmaalet om de 41 000 Kr. vil jeg gerne sige, at i og for sig har Handelsministeren vistnok Ret i, at der tidligere er sket noget tilsvarende, men det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har ogsaa Ret i, at vi aldrig, saa vidt jeg ved — i hvert Fald har jeg aldrig i den Tid, jeg har siddet i Finansudvalget, stødt paa det —, har set, at et enkelt Medlem af et Udvalg er blevet lønnet med 1 000 Kr. om Maaneden, oven i Købet anslaaet, og Medhjælp med 400 Kr. om Maaneden. Der har, som sagt, været