

[Korsgaard.]

som i Finansudvalget, nemlig at det er nu en Gang noget, der hører med til Mønten at foretage Udmøntninger, er jeg sikker paa, og det skal jeg ingenlunde bestride. Men Møntregnskabet skal ikke være afhængigt af, om altsaa i givet Fald Nationalbanken ønsker nogle Millioner Kroner mer eller mindre i Skilleløst.

Jeg føler mig naturligvis overbevist om, at en Forandring paa det paagældende Punkt bliver der ikke foretaget i denne Omgang. Derimod er det mit Haab, at Finansministeren — eller eventuelt senere Finansministre — paa dette Punkt vil komme til en bedre Erkendelse, thi det er efter min bedste Overbevisning i højeste Grad af Interesse med det Driftsregnskab, vi nu en Gang har faaet opstillet, at vi faar de rigtige Indtægter paa Driften og ikke i givet Fald faar en Indtægt, som rettelig er en Formueindtægt, ført som Driftsindtægt og omvendt ikke faar en Formueudgift ført over paa Driftsregnskabet til Skade for det. Jeg haaber altsaa ikke paa Nutiden med Hensyn til dette Forhold, men saa vidt som jeg mener, at det, jeg her gør mig til Talsmand for, er afgjort rigtigt, er det mit Haab, at denne min Betragtning efterhaanden ogsaa skal sejre.

**Hendriksen:** Naar jeg før afbrød det ærede Medlem Hr. Andreasen, var dette tænkt som en Venlighed overfor det ærede Medlem for at give ham Lejlighed til at rette et Tal, som jeg vidste var forkert, og som jeg troede, det ærede Medlem havde fremsat grundet paa en Fejltagelse. Det ærede Medlem sagde nemlig, at Aktivmassen i International Assurance var 1 Mill. Kr. — jeg har ikke det nøjagtige Tal for Haanden, men jeg ved, at denne Aktivmasse var adskillige Millioner Kroner, og derfor ønskede jeg, som sagt, at give det ærede Medlem Lejlighed til at rette Tallet. Det siger jo sig selv, at et Likvidationshonorar paa 375 000 Kr. staar i et yderst grelt Forhold til en Aktivmasse paa 1 Mill. Kr. — men det er altsaa heller ikke rigtigt.

**Andreasen:** Jeg takker det ærede Medlem, fordi hans Afbrydelse skulde opfattes som en Venlighed. Det er jo ingen Skade til, at vi yderligere understreger, at denne Sag med Honorarerne interesserer, altsaa ogsaa det ærede Medlem. Jeg kan ikke bestemt erindre Aktivmassens Størrelse i International Assurance, men det har heller ingen Interesse i denne Sag, det, der er Kærnen, er det, som jeg nævnte, og

som er rigtigt, at Kontorholdsudgifterne udgjorde 350 000 Kr., og at de tre Herrer Likvidatorer Bache, Østergaard og Tannenberg tog 375 000 Kr. i Honorar i et Sel-skal, hvor alle de, der havde anbragt deres Penge, ikke fik en Øre tilbage og Kreditorerne ikke en Gang blev dækket.

**Ordføreren (Pitzner):** Jeg vil gerne paa mit Partis Vegne sige nogle Ord om nogle af de Ændringsforslag, om hvilke der er Uoverensstemmelse.

Ændringsforslag Nr. 10 vedrørende Fregatten „Jylland“ vil jeg paa mit Partis Vegne anbefale, at der bliver stemt for. Denne Bevilling paa de 30 000 Kr. kommer jo kun til Udbetaling, for saa vidt der fra privat Side indsamles de Midler, der er nødvendige, de Midler, som Schous Arvinger oprindeligt var gaaet med til at ville yde.

Jeg skal ogsaa anbefale, at man stemmer for Ændringsforslag Nr. 112 vedrørende Bevilling til Traktatkommissionen. Der staar i Bemærkningerne i Tillæg B. Sp. 2693, at Kommissionens Arbejde antagelig vil vare nogle Maaneder ind i det kommende Finansaar. Vi vil selvfølgelig ogsaa fra vor Side i høj Grad henstille til Udenrigsministeren, at der ikke bliver givet mere ud end allerhøjest nødvendigt — vi var for øvrigt nærmest af den Opfattelse, at det maatte kunne gøres med det Personale, der i Forvejen er i Traktatkommissionen.

Vedrørende Ændringsforslag Nr. 176, Industriudvalget, vil jeg gerne paa mit Partis Vegne sige, at vi ogsaa er blevet noget, hvad skal jeg sige, noget forbavsede, noget rystede over de Tal, der er nævnt der, og ogsaa har undret os over, at den højtærede Handelsminister ikke tidligere er gaaet til Finansudvalget om det enten paa Tillægsbevillingsloven i Fjor, hvad der maaske dog var lige tidligt nok, eller i Løbet af Sommeren — der var jo Rigsdagssamling lige til midt i Juli Maaned — eller maaske straks i Oktober Maaned, men først kommer med det paa det foreliggende Tillægsbevillingslovsforslag, navnlig da det drejer sig om ret store Beløb.

Det er jo Beløb, som kan faa en til at tænke forskelligt og tænke over adskilligt. Honoraret til Dr. Federspiel er opgjort til 14 000 Kr., og hvis jeg ikke husker fejl, er det meddelt a conto, saa det skulde altsaa kunne blive endnu større. Saa er der endvidere Honorar til et æret Medlem af dette Ting, der er til Rejseudgifter 4 300 Kr., til Revision 1 200 Kr., til Trykningsudgifter 4 500 Kr., et Honorar til en Embedsmand