

[Dahlgaard.]

udgifter i Fremtiden, og tilbage bliver Spørgsmaalet om den endelige Istandsættelse og Tilvebringelsen af ny Rigning. Jeg har for mit Vedkommende sagt, at hvis den Bevilling paa 30 000 Kr., der her er Tale om, kunde sikre en fuldstændig Istandsættelse og Vedligeholdelse af Fregatten, vilde vi have stemt derfor. Men dette er jo ikke Tilfældet. Forholdet er tværtimod det, at det i Fremtiden vil blive nødvendigt at tilvejebringe meget store nye Beløb hertil, saa store, at vi for vort Vedkommende maa finde, at det vilde være at købe det tiltalende ved at bevare dette gamle Minde for dyrt. Hertil kommer, at der jo ikke længere synes at være ret stor Interesse for denne Sag indenfor Marinekredse.

Jeg tillader mig at gøre det høje Ting opmærksom paa, hvad der er meddelt Finansudvalget, at en fuldstændig Istandsættelse og Sikring af Skibet gennem et mindre aarligt Eftersyn, hvorved Skroget vil kunne holdes vedlige i de første 50 Aar, vilde koste 300 000 Kr. Af disse 300 000 Kr. er i Øjeblikket ikke en Gang de 150 000 til Stede. Hvis Folketinget vedtager Bevillingen paa de 30 000 Kr., maa man være klar over, at der endnu mangler over 150 000 Kr., som skal tilvejebringes, for at Fregatten „Jylland“ kan sættes i sin oprindelige Stand og for at sikre dens Vedligeholdelse i de kommende 50 Aar. Jeg skal under Hensyn hertil anbefale det høje Ting at stemme imod den her foreslaaede Bevilling.

Angaaende Ændringsforslaget under Nr. 112, som gaar ud paa at stryge Bevillingen paa 1 200 Kr. til Traktatkommissionen, vil jeg sige, at det, man her staar overfor, ikke blot er at bevilge 1 200 Kr. paa det foreliggende Tillægsbevillingslovsforslag. Med Bevillingen af disse 1 200 Kr. følger, at der i de kommende Aar paa samme Konto maa anvendes i hvert Tilfælde mindst 1 000 Kr. maanedlig. Disse Beløb skal gaa til Undersøgelse af Betimeligheden af, at Danmark i sin Toldpolitik slaar ind paa Dobbelttarifsystemet. Det radikale Venstre er afgjort af den Opfattelse, at en saadan Betimelighed ikke kan komme til at foreligge for Danmark, og baade den højtærede Handelsminister og Venstres Toldlovsordfører har jo i Vinter, paa det Tidspunkt da det blev besluttet at foretage denne Undersøgelse, her i Tinget erklæret, at de er Modstandere af Dobbelttarifsystemet. Men selv om man ikke var Modstander deraf, skulde jeg mene, at Spørgsmaalet om Betimeligheden af, at Danmark gaar over til Dobbelttarifsystemet aldrig vil kunne afgø-

res efter en Undersøgelse af andre Landes Politik paa dette Omraade, af den simple Grund, at Danmarks handelspolitiske Interesser ikke kan analogiseres med de Landes Interesser, som denne Undersøgelse vil komme til at omfatte. Derfor betyder efter min Opfattelse denne Bevilling intet mindre end et Spild af Penge. Alle Partier her i Tinget ved jo i Virkeligheden, at denne Bevilling til Traktatkommissionens Undersøgelse alene er foreslaaet for at trække Tiden ud og begrave det Toldspørgsmaal, der er generende for Forholdet mellem det konservative Folkeparti og Regeringspartiet. Jeg skal anbefale det høje Ting at stemme mod denne Bevilling.

Endelig skal jeg tillade mig at anbefale Tinget at stemme imod den under Nr. 176 opførte Bevilling paa 41 000 Kr. til Afholdelse af Udgifterne ved det af Handelsministeriet nedsatte Industriudvalg af 1927. Det mest ejendommelige ved dette Forslag er vel nok det, at det først nu i disse Dage møder Tinget og Finansudvalget. Den højtærede Handelsminister har altsaa i over et Aar disponeret over meget store Beløb, et Honorar til dette Industriudvalgs Formand, der udgør 1 000 Kr. om Maaneden. Den højtærede Handelsminister har disponeret over disse store Beløb uden at søge nogen som helst Billigelse af Bevillingsmyndighederne. Det radikale Venstre har i sin Tid ikke paa nogen Maade tiltraadt Nedsættelsen af dette Industriudvalg. Om Nedsættelsen af dette Industriudvalg gælder det samme som om de Undersøgelser, som Traktatkommissionen skal foretage, nemlig at Formalet er at trække Tiden ud. Alle ved, at det her foreslaaede Udvalg ikke vil kunne tjene noget virkeligt Formaal; der er her Tale om en ren Ødslen med Statens Penge. Og dertil kommer altsaa, at den højtærede Minister har benyttet disse Penge uden at søge Bevillingsmyndighedernes Billigelse deraf. Jeg anbefaler altsaa at stemme imod dette Ændringsforslag. Og jeg maa have Lov til at sige, at det unægtelig er en stor Taalmodighed, der kræves af det konservative Parti, naar dette Parti aabenbart skal være med til at bevilge disse 41 000 Kr., der er anvendt til det Udvalg, som Ministeriet i sin Tid saa snedigt nedsatte for at holde det konservative Folkeparti hen med Snak. Men det ærede Medlem Hr. Pitzner er jo en godmodig Mand, saa det er muligt, at han alligevel vil anbefale at stemme for dette Ændringsforslag.

Til Slutning skal jeg gøre et Par Bemærkninger om den ekstraordinære Bevilling til Færøernes Højskole, som foreslaas