

[Vanggaard.]
 gettet. At denne Drøftelse er helt uden nogen som helst Betydning, vil jeg dog ikke underskrive, men Betydningen kan naturligvis overvurderes. Men selv om man giver Tilsynsraadet en noget forøget Myndighed, saa tror jeg paa ingen Maade, det kan erstatte en økonomisk Administrator; en Mand, der lever sig ind i hele Landbohøjskolens Liv, der er derude altid, vil, naar han har Talent paa det paagældende Omraade, have større Evne til at trænge til Bunds i Sagen, end Tilsynsraadets Medlemmer, selv ved mere hyppige Besøg, vil have. Jeg kan ikke indse, at der af Besparelsesgrunde er noget som helst ejendommeligt i, at denne Stilling er forbundet med Kassererstillingen. Det ærede Medlem vilde have disse Stillinger adskilt, hvis han skulde gaa med til en Administrator. Jeg synes, det er meget naturligt at forene dem, og jeg mener ikke, der derved sker nogen Skade, jeg tror, begge Dele kan overkommes paa fuldt forsvarlig Maade.

Naar man bebrejder den højtærede Landbrugsminister Fremsættelsen af dette Lovforslag saa stærkt, vil jeg sige, at den højtærede Landbrugsminister har jo indhentet Finansudvalgenes Tilsagn til dette Lovforslags Fremsættelse, og det har jo ogsaa vist sig, at der i Udvalget har været en overvældende Stemning for dets Fremme. Jeg vil fremdeles anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Den saglige Side af dette Spørgsmaal er jo saa gennemdrøftet, ganske særligt i Udvalget, saaledes som den sidste ærede Taler nu berørte, og Spørgsmaalet har desuden ligget for i mere end to Maaneder, tror jeg, jeg tør sige, og Partierne har haft Lejlighed til at tage Stilling dertil, saa jeg skal ikke her komme ind paa det, saa meget mere som der hverken i de Betragtninger, der blev fremsat fra det ærede Medlem Hr. Ulrichs Side, eller i de Bemærkninger, der blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, der er Lærer ved Landbohøjskolen, var saglige Indvendinger, som jeg mener i mindste Maade kan indvirke paa Opfattelsen vedrørende dette Spørgsmaal.

Til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup skal jeg sige, at jeg har gentagne Gange forhandlet med Lærerne paa Landbohøjskolen, ikke blot derigennem, at jeg har spurgt dem og faaet skriftlige Udtalelser, men jeg har ogsaa ført Samtaler med dem, og jeg maa sige, at de Betragtninger, der

blev fremført fra Lærernes Side, var betydeligt mere saglig underbygget end dem, det ærede Medlem her har anført mod mit Forslag. Min Hovedbetragtning er jo den, at jeg ønsker, at Lærerne skal have en Beføjelse til selv at udpege Skolens Førstemand og den, der leder Undervisningen. Det ærede Medlem mente ikke, man kunde bruge Udtrykket, „der leder Undervisningen“, om Rektoren. Men det ærede Medlem kan dog ikke mene, at det er Lærerne, der leder Undervisningen, det er dog ikke en fri Skole, hvor enhver Taler kan opslaa sin Talerstol naar som helst og kalde paa Elever, der maa dog være en vis Orden i det, og naar man tager Undervisningen som Helhed, maa det selvfølgelig være Rektoren, der leder den. Jeg mener, det er Lærernes Ret at vælge denne Leder af Undervisningen. Derimod mener jeg ikke, det er rigtigt at anerkende, saaledes som man er i Færd med at gøre det nu, at det er Lærerne, der ubetinget skal udpege den Mand, der skal lede Skolens Økonomi. Naar det ærede Medlem saa siger, at saa bryder de sig slet ikke om at være med til at vælge ham, saa tror jeg nu ikke, det er Tilfældet, og skulde det være Tilfældet nu i Øjeblikket, saa er det sikkert Udtryk for en Slags Desperation, som man er grebet af i Øjeblikket.

Det ser i det hele taget ud til, at denne Sag har en vis Evne til at ophidse Gemytterne, det burde den ikke have, det er jo ganske saglige Spørgsmaal, som man roligt kan overveje. Der er ikke Tale om at oprette nye Embeder, vi har de to Embeder, og det, man ønsker, er i og for sig, at de skal bestaa, men saaledes, at Ministeriet i Fremtiden ikke udelukkende skal være henvist til med Hensyn til økonomiske Spørgsmaal at forhandle med den Mand, som Lærerne sætter op mod Ministeriet, men at det ogsaa har Lov til selv at bestemme, hvem der paa Stedet skal føre Tilsyn og indsamle Oplysninger, der er bestemmende for Skolens Budget og er afgørende for Budgettets Gennemførelse. Alt det skal jeg imidlertid ikke opholde mig ved, det ligger ganske klart, og der er ikke Grund til at diskutere det. Men naar det ærede Medlem Hr. Ulrich bebrejdede mig, at jeg er kommet med Lovforslaget saa sent, og det nu er bebrejdet Udvalgets Formand, at han har ønsket en meget kort Udvalgsbehandling, saa vil jeg sige, som jeg allerede sagde ved Lovforslagets Fremsættelse, at naar jeg er kommet med det saa sent paa Samlingen og dog nærer Haab om at faa det gennemført i denne Samling, er det fordi dette Spørgsmaal er blevet gennem-